*مجلة العلوم التربوية والنفسية*
*جامعة القصيم*، المجلد (٦)، العدد (١)، ص ص ٤٣٧-٥١٣، (محرم ١٤٣٤هـ/ نوفمبر ٢٠١٢)

# معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة القصيم

**د.عواطف إبراهيم علي الصقري**
*أستاذ التربية الإسلامية المساعد بقسم أصول التربية*
*كلية التربية – جامعة القصيم*

(قُدم للنشر في ١٤٣٢/٧/٢٥هـ، وقبل للنشر في ١٤٣٢/١١/١٩هـ)

**ملخص البحث.** استهدفت الدراسة التعرف على أهم معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظرهم، وأهم المعوقات الإدارية والمادية والتقنية والأكاديمية والاجتماعية والذاتية والشخصية للبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس، وفيما إذا كانت هذه المعوقات تختلف باختلاف متغيرات الدراسة (الجنس، الجنسية، الحالة الاجتماعية، التخصص، الدرجة العلمية، الخبرة العملية، عدد الأعمال المحكمة).

وطبقت الدراسة استبانة على عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس بلغت ٦٦ عضواً وعضوة من كلية التربية، وتوصلت الدراسة إلى أن من أهم معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس هي المعوقات الأكاديمية، ثم المعوقات المادية، وجاءت المعوقات الإدارية في المرتبة الثالثة، يليها المعوقات الاجتماعية بينما جاءت المعوقات الذاتية في المركز الأخير، كما توصلت الدراسة إلى أن من أن أهم المعوقات الإدارية، قلة وجود تخطيط علمي ودراسة شاملة لأولويات البحوث العلمية (خرائط بحثية) في القسم، أما أهم المعوقات المادية فكانت ضعف الحوافز المادية المخصصة للباحثين، وجاء عدم احتساب العمل البحثي كجزء من نصاب عضو هيئة التدريس، كأهم المعوقات الأكاديمية، أما أهم المعوقات الاجتماعية فكانت ضعف تشجيع المؤسسات الاجتماعية على انجاز البحث العلمي، وأخيراً جاء ضيق وقت عضو هيئة التدريس بسبب كثرة أعماله ومسؤولياته كأهم المعوقات الشخصية والذاتية.

وتوصلت الدراسة أيضاً إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في كل من المعوقات المادية والأكاديمية وذلك لصالح الإناث، ولم يكن هناك فروق ذات دلالة احصائية في بقية المعوقات، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين السعوديين وغير السعوديين في المعوقات الذاتية وذلك لصالح السعوديين، بينما لم تجد فروق ذات دلالة احصائية في المعوقات الأخرى، ووجدت فروق ذات دلالة احصائية بين المتزوجين وغير المتزوجين في المعوقات المادية لصالح غير المتزوجين، ولم تجد فروق ذات دلالة احصائية في بقية المعوقات والمتغيرات الأخرى.

**المقدمة**

يعيش العالم اليوم ما يُسَمى بعصر مجتمع المعرفة والذي يرتكز على المعرفة وإنتاج المعرفة، والقائم علىالبحث العلمي، حيث يعتبر البحث العلمي محرك للنظام العالمي في الوقت الحالي أكثر من أي وقت مضى، وهو ضروري لكل فرد في المجتمع صغيراً كان أم كبيراً.

ويُعتبر البحث العلمي أحد وظائف الجامعة الرئيسية، وله دور في خدمة المجتمع وتحويله إلى مركز إشعاع حضاري وثقافي، ولقد أدركت جامعة القصيم هذا الدور من خلال كوادرها المؤهلة علميًّا وتقنيًّا ومراكز البحوث والاستشارات المتعددة والمنتشرة في كلياتها المختلفة.

ولذا تسعى الجامعة إلى تهيئة البيئة الجامعية بشكل متكامل وفعّال، لربط المجتمع بقطاعيه العام والخاص، بالبحوث والاستشارات داخل الجامعة، تماشيًا مع الاستراتيجية الوطنية الحديثة للتعليم العالي، و التي تهدف إلى التحول من الاقتصاد التقليدي إلى الاقتصاد المعرفي. (موقع جامعة القصيم، ١٤٣٣ـ)

وقد أكدت جامعة القصيم في رسالتها على تقديم أبحاث تطبيقية متميزة بما يرقى بالمجتمع المحلي، كما أن من أهداف الجامعة الاستراتيجية تحسين الخدمات المجتمعية والبحوث التطبيقية لتلبية متطلبات التنمية، ومن مشاريعها لتحقيق هذا الهدف تحفيز أنشطة البحوث التطبيقية. (الخطة الاستراتيجية لجامعة القصيم، ١٤٣١، ٢٥-٣٠)

وتعتبر كلية التربية أحد كليات جامعة القصيم حيث بدأت الكلية كقسم للتربية وعلم النفس الذي أنشأ في العام الجامعي ١٤٠٥هـ بكلية العلوم العربية والاجتماعية فرع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالقصيم (النواة الأولى

لكلية التربية)، وفي١٤٢٩/١٢/٣٠هـ صدرت الموافقة السامية رقم ١٠٢٠٩/م ب بإنشاء كلية التربية بجامعة القصيم لتضم سبعة أقسام هي: المناهج وطرق التدريس، أصول التربية، تقنيات التعليم، التربية الخاصة، علم النفس، التعليم الأساسي، رياض الأطفال، وفي١٤٣١/٣/١٤هـ، صدرت الموافقة السامية رقم٢٤٨٧/ م بإنشاء قسم التربية البدنية وعلوم الحركة، والأقسام الموجودة في الكلية حالياً هي فقط قسم أصول التربية، وقسم علم النفس، وقسم التربية الخاصة، وقسم المناهج وطرق التدريس، وقسم وسائل وتقنيات التعليم، وقسم رياض الأطفال. (موقع كلية التربية، ١٤٣٤).

وتسعى كلية التربية إلى تقديم أبحاث تطبيقية مهتمة بالارتقاء بالمجتمع المحلي وذلك باستخدام أساليب إدارية وتقنية ومعلوماتية متطورة كما أكدت على ذلك في رسالتها، كما تهدف كلية التربيةإلىتطوير البحث العلمي والدراسات العليا في المجالات النفسية والتربوية لتحسين جودة المخرجات ولتلبية حاجات المجتمع. (موقع كلية التربية، ١٤٣٤)كما أن المجتمع بشكل عام، والمؤسسات التربوية بشكل خاص بيئة خصبة للبحث العلمي في كلية التربية بأقسامها المختلفة، وهي بحاجة ماسة إلى دراسة مشاكلها وتقديم الحلول لها.

وعلى الرغم من أن البحث العلمي يُعتبر أحد المهام الرئيسية للكلية إلا أن الباحثة لاحظت باعتبارها – أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية – قلة إقبال أعضاء هيئة التدريس على البحث العلمي، ويدعم هذه الملاحظة الإحصائية التي حصلت عليها الباحث و التي تشير إلى عدد الأبحاث المقدمة من أعضاء هيئة التدريس حتى العام ١٤٣٢/١٤٣٣هـ.

**الجدول رقم (١). عدد أبحاث أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية.**

| الجنسية | عدد الأبحاث العلمية | | | | | | المجموع | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | أستاذ | | أستاذ مشارك | | أستاذ مساعد | | | |
| | ذكر | أنثى | ذكر | أنثى | ذكر | أنثى | ذكر | أنثى |
| سعودي | -- | -- | ٢٤ | -- | ٢٦ | ٧ | ٥٠ | ٧ |
| مصري | ٢٧ | -- | ٦١ | ١٢ | ٢٧ | ٢٨ | ١١٥ | ٤٠ |
| أردني | -- | -- | ١٣ | ١٢ | -- | -- | ١٣ | -- |
| سوري | -- | -- | -- | -- | -- | ٤ | -- | ٤ |
| سوداني | -- | -- | -- | ٢ | -- | -- | -- | ٢ |
| المجموع | ٢٧ | -- | ٩٨ | ١٤ | ٥٣ | ٣٩ | ١٧٨ | ٥٣ |
| المجموع النهائي | ٢٧ | | ١١٢ | | ٩٢ | | ٢٣١ | |

(المصدر: مكتب الجودة في كلية التربية جامعة القصيم عام ١٤٣٢/١٤٣٣هـ)

يشير الجدول السابق إلى أن عددالأبحاثالمقدمةمنأعضاءهيئةالتدريس **٢٣١** بحثاً، وفي هذا العام بلغ عدد أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة القصيم (١١١) عضواً، أي بمعدل بحثين لكل عضو هيئة تدريس، وهي نسبة منخفضة إذا اعتبرنا أن البحث العلمي أحد المهام الرئيسية للكلية.

## تحديد مشكلة الدراسة وأهدافها

على الرغم من تنامي أهمية البحث العلمي، وتسابق الدول المتقدمة في مضماره، إلا أن الدول العربية لاتزال دون ذلك بكثير حيث تنفق الدول العربية على البحث العلمي ١٪ من ميزانياتها، أي ٠,٣٪ من الناتج القومي، بينما تنفق اسرائيل ما يوازي ٣٠,٦٪ من الموازنة الحكومية المخصصة للتعليم العالي. (سيار، ٢٠١١)

والبحث العلمي هو ذلك الجزء الخلاق والمبدع في العمل الجامعي، وخاصة بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس، ففي جامعات الدول المتقدمة يمثل نشاطات البحث العلمي التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس حوالي ٣٣٪ من أعبائهم الوظيفية، بينما لا يزيد عن ٥٪ من أعباء أعضاء هيئة التدريس الجامعي في الأقطار العربية. (الحراحشة، ٢٠١١).

وللبحث العلمي دور أساسي في عملية تقويم أداء الجامعات، حيث يُعتبر أحد معايير التقويم والاعتماد الأكاديمي الخاص بالتقويم المؤسسي، وأعضاء هيئة التدريس مطالبون بالقيام البحوث العلمية التي تمكنهم من تطوير أدائهم الأكاديمي ونموهم العلمي (كعكي، ٢٠١٠).

وقد أكد الزيات (٢٠١١) إلى أن عمليات البحث العلمي وآلياته يفتقر إلى البنية التحتية العصرية الملائمة لتبادل نواتج البحث العلمي وتراكماته، ونتائج تطبيقاته، كما أفرز واقع البحث العلمي تدني نسبة العلماء والباحثين العاملين بالبحث والتطوير، وهو لا يتناسب مع عصر ومجتمع المعرفة الذي يعيشه العالم اليوم.

ويواجه أعضاء هيئة التدريسالعديد من المعوقات التي تقلل من إنتاجهم العلمي، ومنها تزايد الأعباء التدريسية والإدارية كما أكدته دراسة عبدالله، وهاشم (١٩٩٥)، ودراسة المانع (١٩٩٩) ودراسة كاظم (٢٠٠٤)، ودراسة الحراحشة (٢٠١١)، كما يواجهون معوقاتمادية وتقنيةمثلضعف التجهيزات التقنية والموارد المادية المخصصة للبحث العلمي في الجامعة، كما أكدته دراسة عبد الله، وهاشم (١٩٩٥) ودراسة كاظم والجمالي، (٢٠٠٤) ودراسة المجيدل وشماس (٢٠٠٧) و الشرماني (٢٠٠٨).

ونظراً لأن الباحثة أحد أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم، فقد لمست هذه المعوقات والصعوبات من الواقع حيث تزايد الأعباء التدريسية والإدارية، وضعف التجهيزات المادية والتقنية، مما أدى إلى انخفاض في انتاجية أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية من البحث العلمي، وذلك حسب الإحصائية التي تمت الإشارة إليها سابقاً، وهو مؤشر وجود معوقات تواجه العضو عن أداء وظيفته في البحث العلمي، كما أن ترتيب كلية التربية من بين كليات الجامعة في البحث العلمي حسب احصائيات عمادة البحث العلمي في الجامعة جاء في المركز ١٩ من بين ٢٦ كلية وهو ترتيب متدني مقارنةً بكليات الجامعة.(موقع عمادة البحث العلمي، ١٤٣٤)

ولقد أثار ذلك اهتمام الباحثة وتقصي هذه المشكلة، والوقوف عليها، لتقديمها للمسؤولين في البحث العلمي، لإزالةتلك العقبات وتذليلها أمام الباحثين ولتطوير الكلية في هذا المجال الحيوي والضروري.

ومن هنا فقد تم طرح التساؤلات الآتية:

- ما أهم معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة القصيم من وجهة نظرهم؟

- ما أهم المعوقات لكل من: (الإدارية، والمادية، والأكاديمية، الاجتماعية، والذاتية) للبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم من وجهة نظرهم؟

- هل تختلف أهمية المعوقات باختلاف متغيرات الدراسة (الجنس، الجنسية، الحالة الاجتماعية، التخصص، الدرجة العلمية، الخبرة العملية، عدد الأعمال المحكمة)؟

## أهمية الدراسة

-تزويد المسؤولين في الكلية بأهم معوقات البحث العلمي، ليتم دراستها واتخاذ التدابير اللازمة في ضوئها، مما قد يسهم في تنشيط البحث العلمي في الكلية بشكل خاص والجامعة بشكل عام.

- قد تسهم هذه الدراسة في زيادة مستوى الوعي لدى عضو هيئة التدريس بضرورة اتخاذ الخطوات اللازمة لتجاوز معوقات البحث العلمي.

- تُعد هذه الدراسة محاولة للفت أنظار عمادة البحث العلمي في الجامعة وذلك لدعم الباحثين وتجاوز المعوقات التي رصدتها الدراسة.

- قد تساعد نتائج هذه الدراسة باحثين آخرين من ذوي الاهتمام والعلاقة، بإجراء دراسات مماثلة في الكليات الأخرى في الجامعة.

- قد تدعم هذه الدراسة الجامعة في توجهها نحو الحصول على الاعتماد خصوصاً وأن البحث العلمي أحد معايير الهيئة الوطنية للاعتماد الأكاديمي والذي ينبغي تطويره والاهتمام به في سبيل الحصول على الاعتماد الأكاديمي.

- لكليات التربية دور في حل المشكلات الاجتماعية والتربوية التي قد تسهم في تطوير الجامعة والمجتمع المحلي، ولذا فإن التعرف على هذه المعوقات ومحاولة التغلب عليها هو خطوة أساسية باتجاه حلها، وتمكين كلية التربية من القيام بدورها في البحث العلمي اللازم للنهوض التربوي والاجتماعي.

## حدود الدراسة

١ - **حدود موضوعية:** اقتصرت الدراسة على المعوقات الأكاديمية، والإدارية، المادية والتقنية، والاجتماعية والذاتية الشخصية.

٢ - **حدود زمانية:** تم تطبيق الدراسة في العام الجامعي ١٤٣٢هـ - ١٤٣٣هـ.

٣ - **حدود مكانية:** تم تطبيق الدراسة على أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة القصيم بجميع أقسامها في مدينة بريدة.

## منهج الدراسة

المنهج المتبع هو المنهج الوصفي المسحي، والذي يتم بواسطة استجواب جميع أفراد مجتمع البحث أو عينة كبيرة منهم، وذلك بهدف وصف الظاهرة المدروسة، من حيث طبيعتها ودرجة وجودها فقط(العساف، ١٤٠٩، ١٠٩) وقد تم استجواب عدد كبير من أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة القصيم بهدف وصف معوقات البحث العلمي من وجهة نظرهم.

## مصطلحات الدراسة

**البحث العلمي:** عرف حسن( ١٩٩٨) البحث العلمي بأنه الدراسة العلمية المنظمة لظاهرة معينة باستخدام المنهج العلمي للوصول إلى حقائق يمكن توصيلها والتحقق من صحتها.

وعرف المجيدل وشماس (٢٠٠٧) البحث العلمي على أنه النشاط الذي يقوم على طريقة منهجية في تقصي حقائق الظواهر بغية تفسيرها وتحديد العلاقات بينهما وضبطها والتنبؤ بها، وإحداث إضافات أو تعديلات في مختلف ميادين المعرفة مما يسهم في تطويرها وتقدمها لفائدة الإنسان وتمكينه من بناء حضارته.

وعرفته المانع (١٩٩٩) على أنه الأعمال المحكمة والمنشورة وتشمل مجالات البحث النظري والعملي، والتطبيقي والميداني.

وعرفه الصائغ(٢٠٠٤) على أنه البحث الذي ينفذه الباحث وفق المنهجية المتعارف عليها في إعداد البحوث المختلفة بحيث يكون بحثاً علمياً رصيناً يتناول إحدى المشكلات بغرض التوصل إلى حلول موضوعية ومنطقية لها.

وتعرفه الباحثة بأنه العمل المنظم الذي يقوم به باحث أو أكثر والذي يسير وفق منهجية معينة للإجابة عن تساؤلات البحث والتوصل إلى نتائج يمكن تحليلها.

أما **معوقات البحث العلمي** فقد عرفه كاظم والجمالي (٢٠٠٤) على أنه ما يعترض الباحث ويؤثر عليه سلباً ويمنعه أو يحجمه عن القيام بواجبه البحثي المطلوب منه.

أما المجيدل وشماس (٢٠٠٧) فقد عرفها على أنها جميع العقبات والصعوبات المادية والمعنوية والإدارية التي تحول دون إنجاز أعضاء الهيئة التدريسية لأبحاث علمية أو انخراطهم في مجال البحث العلمي، أو تشكل عقبة في نشاطهم العلمي.

وعرفه الصائغ (٢٠٠٤) على أنه المشكلات التي تحد من تنفيذ الباث للأبحاث العلمية المختلفة وقد تكون تلك المشكلات أكاديمية أو اقتصادية أو اجتماعية.

وعرفت الباحثةبأنها تلك الصعوبات التي تحول دون قيام أعضاء هيئة التدريس بالبحث العلمي.

أما **أعضاء هيئة التدريس**فهم الأساتذة والأساتذة المشاركون والأساتذة المساعدون (نظام مجلس التعليم العالي ولوائحه، ١٤٢٧، ٢٧٢)

## الدراسات السابقة

هناك العديد من الدراسات التي تناولت معوقات البحث العلمي وقد اكتفت الباحثة بالدراسات التي لها علاقة وطيدة بالدراسة الحالية، فمن تلك الدراسات

دراسةعبد الله وهاشم (١٩٩٥)حيث استهدف التعرف على أهم المعوقات التي تحول دون القيام بإجراء البحوث العلمية، وتم تصنيف المعوقات إلى نفسية أو غير نفسية تتعلق بالبحث ذاته، وهل لهذه المعوقات علاقة بمتغير المعارات وغير المعارات بكلية التربية بالمدينة المنورة، وطبقت استبيان على بلغت عينة الدراسة (٣٠) عضوة من عضوات هيئة التدريس بكلية التربية بالمدينة المنورة، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي، ولقد توصلتإلى أن أهم المعوقات هي الأعباء التدريسية التي تكلف بها عضوات هيئة التدريس، وازدياد عدد الطالبات وعدم التقدير الكافي لهن من جانب الكلية، وافتقار المناخ العلمي داخل الكلية وعدم وجود فرق متخصص، وازدياد تكاليف البحث العلمي وتعقيد اجراءاتها، واستغلال أوقات فراغ عضوات هيئة التدريس في أعمال غير البحث العلمي، أما أهم المعوقات لأعضاء هيئة التدريس غير المعارات فكانت نقص المراجع والامكانيات الخاصة بإجراء البحوث، وافتقار المكتبة إليها، وتعقيد الاجراءات الخاصة بالبحوث الميدانية وازدياد الأعباء التدريسية وازدياد أعداد الطالبات، وعدم التنقل بين كليات الجامعة، بالإضافة إلى صعوبة النشر، وصعوبة الاطلاع على كل ما هو حديث وازدياد تكاليف الأبحاث مع ضآلة المرتبات، ونقص أعداد عضوات هيئة التدريس وعدم إلمامهن بالأساليب الإحصائية واللغات الأجنبية، كما توصلت الدراسة إلى أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين وجهة نظر المعارات وغير المعارات في المعوقات النفسية، أما المعوقات غير النفسية فلم يوجد فروق ذات دلالة احصائية بين وجهات نظر عضوات هيئة التدريس.

وقامت المانع (١٩٩٩)في دراستها بإلقاء الضوء على البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس الإناث في جامعة الملك سعود وعلى وجه التحديد استقصاء أهدافهن من البحث العلمي وحوافزهن التي تدفع بهن إليه، ودرجة رضاهن عنه،

وأبرز المعوقات التي تعترض سبيلهن نحوه، وهل هناك اختلاف في النظر إلى البحث العلمي تُعزى لمتغيرات الجنسية، والتخصص، والمرتبة العلمية والحالة الاجتماعية، وسنوات الخبرة؟، ولقد كانت أداة الدراسة استبيان طبق على عينة الدراسة بلغت(٩٠) عضوة من أعضاء هيئة التدريس، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي، ولقد توصلت الدراسة إلى أن أعلى معوق لهن هو حصر وقت الاستفادة من المكتبة الجامعية في يوم واحد في الأسبوع، يلي ذلك الانشغال في معظم الوقت بالتدريس، ثم قلة ما هو متاح من دوريات ومجلات علمية متخصصة، وعدم الرضا عن بقاء الإناث من أعضاء هيئة التدريس في عزلة عن مصادر المعلومات، ومنها كذلك قلة الفرص المتاحة لحضور المؤتمرات والندوات، ومنها عدم توفر فنيات ومساعدات باحثات، ومن المعوقات الاجتماعية الانشغال بالأعباء الأسرية، ثم الانشغال بالواجبات الاجتماعية، كما توصلت الدراسة إلى التقاء الأعضاء في نوع الأهداف والحوافز والمعوقات بصرف النظر عن الجنسية، أو التخصص، أو المرتبة العلمية، أو الخبرة، أو الحالة الاجتماعية، بينما ظهرت الفروق في درجة الرضا لصالح من هن في رتبة أستاذ وأستاذ مشارك.

واستهدفت دراسة سعيد وعبده (٢٠٠١) معرفة معوقات ومشكلات البحث العلمي (الإدارية والبيئية) من وجهة نظر عضو هيئة التدريس، كما استهدفت تحديد أكثر المشكلات والمعوقات تأثيراً على البحث العلمي وقد تم تطبيق استبانة الدراسة على عينة بلغت (٩٣) من كليات جامعة عدن، واستخدم البحث المنهج الوصفي التحليلي، ولقد توصلت الدراسة إلى أن المعوقات المادية احتلت المرتبة الأولى من حيث درجة تأثيرها وهي عدم وجود السكن المناسب للأستاذ الجامعي، وارتفاع تكليف القيام بالبحوث والدراسات العلمية، قلة التعويض المالي الراتب المتدني

للأستاذ الجامعي، أما المعوقات الإدارية والبيئية فقد احتلت المرتبة الثانية وهي عدم توفر الإمكانيات اللازمة للبحث العلمي (مختبرات - معامل - أجهزة - برامج تحليل البيانات..)، قلة الكتب والمراجع والدوريات العلمية في مكتبات الجامعة.

وقد قامت الصائغ (٢٠٠٤)في دراستها بالتعرف على أهم المعوقات الأكاديمية والاقتصادية والاجتماعية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا بجامعة ذمار.

وطبقت الدراسة استبيان على عينة بلغت (٣٠) عضواً، وتوصلت الدراسة إلى أن أهم المعوقات قلة المخصصات المالية المرصودة للبحث وتدني المرتب الذي لايسمح للباحثين في خوض غمار البحث العلمي، ومن أهمها المعوقات الاجتماعية عدم إدراك المجتمع لأهمية العلمي وكذلك التخوف والتشكك من قبل المستجيبين أثناء إدلائهم بالمعلومات.

وسعت دراسة كاظم والجمالي (٢٠٠٤)إلى تحديد البنية العاملية لمعوقات البحث العلمي في جامعة السلطان قابوس، ومعرفة مستوى معوقات البحث العلمي (تحديد المعوقات الحادة)، معرفة دلالة الفروق الراجعة للجنس والكلية والرتبة العلمية في معوقات البحث العلمي، وتم تطبيق استبانة على عينة بلغت (١٠١) شخصاً من كلية الآداب والعلوم الاجتماعية وكلية التربية، وتم تصنيف المعوقات إلى معوقات الحصول على معلومات، ومعوقات البيئة الجامعية، ومعوقات مادية، ومعوقات النشر وتوزيع البحث، وأخيراً معوقات إدارية، ولقد استنتجت الدراسة إلى أن أهم المعوقات هي على الترتيب: معوقات تتعلق بأعباء الباحث، ومعوقات تتعلق بقلة المعلومات، ومعوقات النشر والتحكيم، ومعوقات إدارية، ولقد كانت أعباء الباحث تتركز في ما يقوم به الباحث من أعباء كثيرة في التدريس والأعمال الإدارية، والإشراف

الأكاديمي، وتوفير احتياجات الأسرة، أما معوقات قلة المعلومات فقد كانت تتمحور في قلة الدوريات وعدم وفرة المراجع، ولم تظهر هناك فروق ذات دلالة احصائية في معوقات البحث العلمي ترجع لمتغير الجنس، والكلية، والرتبة العلمية.

ولقد استهدفت دراسة بطاح(٢٠٠٧) تقصي المعوقات التي تقف في وجه البحث العلمي في جامعة مؤتة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وكذلك سبل الارتقاء به من وجهة نظرهم أيضاً، وفيما إذا كان هناك اختلاف في معوقات البحث العلمي وسبل الارتقاء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس باختلاف الكلية (علمي، أو إنساني) وتم تطبيق استبيانين أحدهما تتعلق بمعوقات البحث العلمي، والآخر يتعلق بسبل الارتقاء بالبحث العلمي، تم تطبيقهما على عينة بلغت (١٥٤) عضو هيئة تدريس، وقد بينت نتائج الدراسة أن من معوقات البحث الهامة عدم ربط البحث العلمي بالمؤسسات الانتاجية، وعدم تطبيق صناع القرار لنتائج البحوث، وظهر هناك فروق في معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس لصالح الكليات الإنسانية، بينما لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية في سبل الارتقاء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغير التخصص.

وقد قامت دراسة المجيدل وشماس( ٢٠٠٧) بالتعرف على معوقات البحث العلمي في كليات التربية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس العاملين فيها، وسبل تجاوزها، وطبقت الدراسة استبيان على عينة بلغت (٥٥) من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، ولقد توصلت الدراسة إلى أن من أقوى معوقات البحث العلمي، هي المعوقات الإدارية ثم المعوقات المادية، وفي المرتبة الأخيرة جاءت المعوقات الذاتية، ولم تظهر النتائج فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والإناث فيما يخص معاناتهم من معوقات البحث العلمي، كذلك لم يوجد

فروق احصائية بين التخصصين العلمي والأدبي، ولكن كان لمتغير الخبرة أثر في المعاناة من معوقات البحث العلمي وذلك لصالح الفئة الأقل خبرة من خمس سنوات.

واستهدفت دراسة عبدالله (٢٠٠٧) تقصي المعوقات التي تواجه البحث العلمي التربوي وتحول دون الاستفادة من نتائجه في تطوير التعليم والتدريب وتقديم أنسب الحلول لها، وتم تطبيق الاستبيان على عينة بلغت (٦٥) عضواً من أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بالوطن العربي ممن نشروا أبحاثاً علمية في مجلة العلوم التربوية والنفسية بكلية التربية في جامعة البحرين خلال الفترة ٢٠٠١ إلى ٢٠٠٦م.

وبينت نتائج الدراسة أن أكثر المعوقات التي تواجه البحث العلمي التربوي وتحول دون الاستفادة منه في تطوير التعليم والتدريب هي المعوقات المادية، حيث جاءت في المرتبة الأولى وتليها المعوقات الإدارية في المرتبة الثانية، والمعوقات المنهجية في المرتبة الثالثة، وأخيراً المعوقات الذاتية/الشخصية في المرتبة الرابعة.

وقامت دراسة السيد(٢٠٠٧) بدراسة واقع البحث العلمي في إطار الوطن العربي عامة، وفي إطار الجامعات العربية خاصة، وفي معرفة مستوى هذا الواقع إيجاباً وسلباً، كما بحثت في التطلعات والرؤى للنهوض بهذا الواقع وتطويره.

وتوصلت الدراسة إلى أن من معوقات البحث العلمي: معوقات متعلقة بالقوى البشرية وتشمل زيادة عبء عضو هيئة التدريس في الجامعات، وعدم وجود الباحثين المساعدين الجادين من طلاب الدراسات العليا، ومنها هجرة الأدمغة المبدعة والماهرة إلى الدول المتقدمة صناعياً، وعدم الاهتمام بإعداد الكوادر البشرية وتنشئتها من خلال مناهج وطرق تدريس، تركز على حل المشكلات، وحب الاستطلاع، وتفادي التركيز الزائد على الجانب المعرفي، وتلقي المعلومات والتلقين والحفظ، بدلاً من التركيز على أسلوب حل المشكلة، وعلى المكونات البحثية والعملية للمناهج، وكتابة التقارير

العلمية المبنية على البحث العلمي ونتائجه، ومن المعوقات معوقات متعلقة بالتمويل، حيث أكدت الدراسة على ضآلة ما ينفق على البحث العلمي والتكنولوجي في الوطن العربي، وعدم مشاركة القطاع الخاص والأثرياء في دعم البحث العلمي، ومن المعوقات كذلك معوقات تتعلق بالنظم والتشريعات، وتتمثل في عدم وجود خطة استراتيجية للبحث العلمي تنظم أولوياته التي تواكب متطلبات التنمية، وقلة تحفيز أعضاء هيئة التدريس على الانتاج الفكري، ومنها بطء اجراءات التحكيم للبحوث العلمي المقدمة للنشر، ومن المعوقات، معوقات تتعلق بمصادر المعلومات، وتتمثل في عدم كفاية المراجع التي يحتاجها الباحث للقيام بدراساته وأبحاثه.

واستهدفت دراسة الشرماني (٢٠٠٨) معرفة معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بالكليات العلمية التطبيقية بجامعة صنعاء من وجهة نظرهم، وفيما إذا كان هناك فروق دالة إحصائياً بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس لمعوقات البحث العلمي تبعاً لمتغيرات ( طبيعة العمل، الكلية، الرتبة العلمية).

وتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء هيئة التدريس اليمنيين في الكليات العلمية التطبيقية بجامعة صنعاء

( العلوم، الطب والعلوم الصحية، الهندسة، الزراعة) والبالغ عددهم (٥٣٥) عضوا، وبلغت عينة البحث من (٢٥١) عضواً، وتم تطبيق استبانة من إعداد الباحث.

وتوصل البحث إلى أن من أهم معوقات البحث العلمي لدى الأعضاء هي محور معوقات الإنفاق على البحث العلمي ومصادر تمويله، ثم محور المعوقات التشريعية والإدارية، ثم محور معوقات البنية التحتية للبحث العلمي، ثم محور معوقات مناخ البحث العلمي، وآخرها محور المعوقات الخاصة بأعضاء هيئة التدريس، كما توصلت الدراسة بأنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في إدراك أعضاء هيئة التدريس لمعوقات

البحث العلمي تعزى لمتغير طبيعة العمل (أكاديمي/ إداري أكاديمي) في جميع محاور الاستبانة ما عدا محور مناخ البحث العلمي فقد وجدت فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الأكاديميين.

كما أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في إدراك أعضاء هيئة التدريس لمعوقات البحث العلمي تعزى لمتغير اسم الكلية في جميع المحاور، ما عدا محور المعوقات الخاصة بأعضاء هيئة التدريس، فقد وجدت فروق ذات دلالة إحصائية لصالح أعضاء التدريس في كلية الطب.

كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً في إدراك الأعضاء لمعوقات البحث العلمي، تعزى لمتغير الرتبة العلمية ما عدا محور البنية التحتية للبحث العلمي، فقد وجدت فروق ذات دلالة إحصائية لصالح ممن هم برتبة أستاذ مساعد.

واستهدفت ورقة عمل المقدمة من عبدالرحمن (٢٠١٠) دراسة الوضع الحالي للبحث العمي في الوطن العربي، وتحديد المعوقات التي تواجه البحث العمي في الوطن العربي، كما قامت بوضع تصور مقترح لكيفية تطوير البحث العلمي في الوطن العربي، وتوصلت إلى أن الوضع الحالي لايسير وفق خطة بحثية مدروسة بناء على احتياجات ومتطلبات الوطن العربي، وترتب عليه تقليد الباحثين للعديد من أفكار البحوث الواردة في بحوث الغرب بما لا يناسب البيئة العربية، وبالتالي ظهر ما يمكن أن يُطلق عليه اسم الموضة في البحوث، كما أن البحث العلمي لا يرتبط بالمشكلات الحقيقية التي يُعاني منها المجتمع العربي، وظهور بحوث مكررة مع قليل من الاختلاف، وأصبح هدف الباحثين من إجراء البحث العلمي هو الحصول على الدرجة العلمية والترقية، وليس لحل مشكلات المجتمع.

ويعاني الوطن العربي من قلة قواعد بيانات البحوث العربية في جميع المجالات، وذلك لعدم وجود جهة تسجل كل الأبحاث التي تُجرى في الوطن العربي لأي تخصص من التخصصات، ومن معوقات البحث العلمي التي توصلت إليها الدراسة هجرة العقول العربية، وافتقار روح العمل الجماعي، وعدم الاهتمام بالبحوث البينية، وضعف تمكن الباحثين من اللغة الانجليزية.

كما درست ورقة العمل المقدمة من قوي وحشود (٢٠١١) واقع ومعوقات البحث العلمي في الوطن العربي، والحلول المقترحة للنهوض بالبحث العلمي، وتوصلت إلى أن أهم معوقات البحث العلمي هو في ضعف الميزانيات وكذلك المكانة الدونية للبحث العلمي للذهنية العربية، ولذا فإنه يجب تخصيص ميزانيات كافية وتثمين نتائج البحث العلمي ومكانته من خلال ربطه بواقع ومشكلات المجتمعات العربية.

واستهدفت دراسة كعكي (٢٠١١) تشخيص معوقات تفعيل البحث العلمي بمؤسسات التعليم العالي، واقتراح آليات للارتقاء بجودة البحث العلمي بمؤسسات التعليم الجامعي، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والمنهج الوثائقي، وتوصلت الدراسة إلى أن أهم معوقات البحث العلمي: هو عدم تفعيل نتائج البحوث في حل المشكلات الملحة، وإحداث التطور الشامل الذي تقتضيه جهود التنمية الاقتصادية والاجتماعية الشاملة، ومن المعوقات الانفراد بالقيام بالأبحاث حيث يشكل ذلك تحدياً أمام عضو هيئة التدريس نظراً لانشغاله بأعباء ومهام عمله.

أما دراسة الحراحشة (٢٠١١) فقد استهدفت التعرف على المشكلات التي تواجه الأستاذ الجامعي في مجال البحث العلمي من وجهة نظر أساتذة الجامعات

الأردنية، وأثر كل من النوع الاجتماعي، والجامعة، والكلية، والرتبة الأكاديمية، وسنوات الخبرة، وبلد التخرج على المشكلات التي تواجه الأستاذ الجامعي في مجال البحث العلمي، وكانت أداة الدراسة استبيان طبق على عينة بلغت ٢٢٦ أستاذ جامعي، وتوصلت الدراسة إلى ارتفاع معدل المشكلات التي تواجه أساتذة الجامعات الأردنية بشكل عام حيث جاءت مشكلة زيادة الأعباء في مقدمة هذه المشكلات، ثم مشكلة قلة الدعم المالي لإجراء البحوث، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المشكلات تعزى لمتغير النوع الاجتماعي، الجامعة، والكلية، وسنوات الخبرة، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المشكلات تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية، وبلد التخرج.

واستهدفت دراسة قطب والخولي (٢٠١١) التعرف على واقع البحث العلمي في المملكة العربية السعودية، ومعوقاته، وتوصلت الدراسة إلى أن مستوى الإنفاق على أنشطة البحث والتطوير ما يزال متدنياً مقارنة مع الدول المتقدمة، وضعف مساهمة القطاع الخاص في تمويل أنشطة البحث والتطوير، إذ أن معدل مساهمة القطاع الخاص لا تتجاوز ٣٪ من إجمالي الإنفاق عليها، كما أن الفردية هي الطابع العام على الأبحاث العلمية، وأنها أيضاً بعيدة عن احتياجات التنمية ولم يتم توظيف نتائج الأبحاث في المجتمع، كما توصلت الدراسة إلى أن من معوقات البحث العلمي ضعف ارتباط البحوث العلمية بخطط التنمية، وغياب الاستراتيجيات الوطنية لبناء القدرات العلمية، وعدم وجود استراتيجية لتسويق الإنتاج العلمي مع أكثرية التخصصات النظرية، ومن المعوقات تزايد الأعباء التدريسية والإدارية لأعضاء هيئة التدريس وقلة مردود الأبحاث المدعومة مالياً.

وتناول Fern(1980) مشكلات البحث العلمي في الجامعات وسبل تطويره من زوايا عديدة، حيث أشار إلى من أسباب تراجع البحث العلمي ضعف الصلة بين التدريس والبحث، عدم استقرار الكادر التدريسي وتضارب مصالحه، وتفشي البيروقراطية، وتراجع مكانة الإنسانيات في مجتمع التكنولوجيا، ولرفع مستوى البحث فإنه ينبغي توثيق الصلات بين الباحثين والممارسين لتأهيل البحث العلمي من جهة ولضمان تطبيقه من جهة أخرى.

وفيما يتعلق بالدعم المالي للبحث العلمي قام Patrick & Stanley(1998) بدراسة في المملكة المتحدة، استهدفت دراسة العلاقة بين تقييم جودة البحث وتقييمات جودة التدريس، وما قد ينتج عنها من أساليب قد تعيد هيكلة قطاع التعليم العالي وذلك عن طريق التركيز على المورد البحثية في عدد محدود من المؤسسات والمعاهد العليا، وتم عقد مقارنة بين أساليب التقييم وضمان الجودة في كل من المملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك مؤشرين هامين على الأداء أصبحا مكرسين فيها وهما: نوعية البحث ونوعية التدريس، وهذا يحكمان في الواقع نوعية الدعم المقدم من الحكومة البريطانية.

كما أجرىTien(2000) دراسة على الترقية ومدى تأثيرها على الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في تايوان حيث اشارت نتائجها إلى أن أعضاء هيئة التدريس الذين أبدوا اهتماماً بالترقية أنجزوا بحوثاً أكثر من أولئك الذين لم تكن الترقية من أهدافهم، كما بينت الدراسة أن المكافآت كان لها تأثيرات متباينة على الأداء البحثي لأعضاء هيئة التدريس، وقد أشارت النتائج أيضاً إلى أن أعضاء هيئة التدريس الذين كانوا مهتمين بالترقية والشعور بالرضا نتيجة إشباع نزعة الاكتشاف كانوا يميلون إلى انجاز الدراسات والمقالات العلمية.

وقام Stack(2004) بدراسة العلاقة بين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس وبين متغير الجنس، وطبقت الدراسة على الذين حصلوا على مؤهل دكتوراة منذ عام ١٩٩٥ من المجلس الوطني للبحوث في تخصصات العلوم والهندسة والعلوم الاجتماعية، وتوصلت الدراسة إلى أن النساء ما زلن أقل إنتاجاً من الرجال، وأن الانتاجية تكون أعلى عند حملة الدكتوراة ممن لديهم أطفال أقل من (١١سنة) كما بينت أن الإنتاجية تكون أقل بالنسبة للنساء اللواتي لديهن أطفال صغار.

**تعليق عام على الدراسات السابقة**

اتفقت هذه الدراسة مع دراسات كلٍ من دراسة عبد الله وهاشم (١٩٩٥)، والمانع (١٩٩٩ )، وسعيد وعبده (٢٠٠١)، والصائغ (٢٠٠٤)، وكاظم والجمالي (٢٠٠٤)، وبطاح (٢٠٠٧)، والمجيدل وشماس (٢٠٠٧)، ودراسة عبدالله (٢٠٠٧)، والشرماني (٢٠٠٨)، دراسة الحراحشة (٢٠١١)، ودراسة Fern(1980)، ودراسة Tien(2000)، ودراسة Stack(2004)، Stack(2004) في كونها دراسة تطبيقية وأداة دراستها الاستبيان، أما بقية الدراسات السابقة فكانت نظرية.

واتفقت مع الحالية في تناولها لمعوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية مع دراسة المجيدل وشماس ( ٢٠٠٧)، واختلفت مع دراستي دراسة عبد الله وهاشم (١٩٩٥)، والمانع (١٩٩٩) لاقتصارهما على عضوات هيئة التدريس الإناث، واختلفتعن دراسة المانع (١٩٩٩ )، وسعيد وعبده (٢٠٠١)، والصائغ (٢٠٠٤)، وكاظم والجمالي (٢٠٠٤)، وبطاح (٢٠٠٧)، في مجتمع الدراسة حيث تناولت الجامعة بشكل عام، وطبقت الشرماني (٢٠٠٨) على الكليات العلمية التطبيقية، أما دراسة الحراحشة (٢٠١١) فقد شملت الجامعات الأردنية.

واتفقت الدراسة الحالية مع دراسة المانع (١٩٩٩) في تناولها لمتغير الجنسية، واختلفت عن بقية الدراسات السابقة في عدم تناولها لهذا المتغير، أما متغير الجنس والذي تناولته الدراسة الحالية فقد أخذت به دراسة المجيدل وشماس( ٢٠٠٧) ودراسة الحراحشة (٢٠١١)، بينما لم تتناوله بقية الدراسات السابقة، واتفقت الدراسة الحالية مع دراسة المانع (١٩٩٩ )، والمجيدل وشماس ( ٢٠٠٧)، دراسة الحراحشة (٢٠١١) في تناولها لمتغير التخصص، بينما لم تتناوله بقية الدراسات السابقة.

أما متغير المرتبة العلمية فتناولته دراسة المانع (١٩٩٩ )، ودراسة المجيدل وشماس ( ٢٠٠٧)، ودراسة الشرماني (٢٠٠٨)، ودراسة الحراحشة (٢٠١١) متفقةً بذلك مع الدراسة الحالية، ولم تتناوله بقية الدراسات السابقة، ولم يتفق مع الدراسة الحالية في تناولها لمتغير الحالة الاجتماعية إلا دراسة المانع (١٩٩٩ )، وتناولت متغير الخبرة متفقةً مع الدراسة الحالية دراسة كل من: المانع (١٩٩٩ )، والمجيدل وشماس (٢٠٠٧)، دراسة الحراحشة (٢٠١١)، بينما اختلفت الدراسة الحالية عن بقية الدراسات السابقة في تناولها لمتغير عدد الأعمال المحكمة.

وفيما يخص تصنيف المحاور فقد اتفقت جزئياً مع دراسة كلٍ: المانع (١٩٩٩ )، وسعيد وعبده (٢٠٠١)، والصائغ (٢٠٠٤)، وكاظم والجمالي (٢٠٠٤)، والمجيدل وشماس ( ٢٠٠٧)، الشرماني (٢٠٠٨)، بينما اختلفت مع بقية الدراسات التطبيقية، حيث لم تخضع المعوقات في تلك الدراسات لتصنيف معين.

ولقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في التعرف على معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات المختلفة، وأهم هذه المعوقات في كل جامعة أو كلية على حدة.

كما استفادت من الدراسات السابقة في تصميم استبانة الدراسة الحالية من حيث تصنيف هذه المعوقات، وفي بناء عبارات الاستبيان، واستفادت أيضاً منها في معرفة أثر المتغيرات على هذه المعوقات وهل هي دالة احصائياً.

وأخيراً استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في تحليل وتفسير النتائج، وانفردت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في تطبيقها على مجتمع مختلف وهم أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة القصيم.

## الدراسة الميدانية

**أداة الدراسة:** تم تصميم الاستبيان الخاص بمعوقات البحث العلمي وفقاً للمراحل التالية:

- صممت الباحثة استبيان مفتوح تم توزيعه على عينة عددها(١٥) ولم يستجيب إلا (٨) استبانات. انظر الملحق رقم (١)

- القراءة في الأدبيات والدراسات السابقة والاستفادة منها في تصميم الاستبيان.

- في ضوء ما سبق تم اعداد الاستبانة في صورتها الأولية حيث قسمت إلى قسمين الأولى: البيانات الأولية، والثانية معوقات البحث العلمي حيث تم تصنيفها إلى المحاور التالية: معوقات إدارية وتضمنت (١٧) عبارة، ومعوقات مادية وتقنية وتضمنت (١٢) عبارة، ومعوقات أكاديمية وتضمنت (١٨) عبارة، ومعوقات اجتماعية وتضمنت (٨) عبارات، ومعوقات ذاتية شخصية وتضمنت (١٦) عبارة، وعُرِضت على المحكمين وعددهم (٨). انظر الملحق رقم (٢)

- تصميم الاستبانة في صورتها النهائية وذلك بعد اجراء التعديلات في ضوء آراء المحكمين، حيث تضمنت المعوقات الإدارية(١٤) عبارة، بينما احتوت المعوقات المادية والتقنية (١٧) عبارة، وتضمنت المعوقات الأكاديمية(١٦) معوق أما المعوقات الاجتماعية فتضمنت (١٢) معوق، وأخيرا تضمن محور المعوقات الذاتية الشخصية (٩) عبارات، فأصبح مجموع عبارات الاستبيان (٦٨) عبارة انظر الملحق رقم (٣).

**مجتمع الدراسة:** وهم أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة القصيم والموضح أعدادهم في الجدول رقم (١):

**الجدول رقم (١). احصائية بأعداد أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية عام ١٤٣٢/١٤٣٣هـ.**

| م | القسم | أستاذ مساعد | | | | أستاذ مشارك | | | | أستاذ | | | | المجموع |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ذكر | | أنثى | | ذكر | | أنثى | | ذكر | | أنثى | | |
| | | سعودي | غير سعودي | سعودية | غير سعودية | سعودي | غير سعودي | سعودية | غير سعودي | سعودي | غير سعودي | | | |
| ١ | التربية الخاصة | – | ٩ | – | ٧ | – | ٢ | – | – | – | – | – | – | ١٨ |
| ٢ | أصول التربية | ٥ | ٢ | ٢ | ٧ | – | ٤ | – | ١ | – | – | – | – | ٢١ |
| ٣ | المناهج وطرق التدريس | ١١ | ٣ | ٢ | ١ | ٢ | ١ | – | ٢ | – | ١ | – | – | ٢٣ |
| ٤ | رياض الأطفال | – | – | – | ٩ | – | – | – | ١ | – | – | – | – | ١٠ |
| ٥ | علم النفس | ٤ | ٥ | ٤ | ١١ | ٣ | ٢ | – | – | – | ٢ | – | ١ | ٣٢ |
| ٦ | وسائل وتقنيات التعليم | ١ | ٢ | ١ | – | ٢ | ١ | – | – | – | – | – | – | ٧ |
| | المجموع | ٢١ | ٢١ | ٩ | ٣٥ | ٧ | ١٠ | – | ٤ | – | ٣ | – | ١ | |
| | المجموع | ٤٢ | | ٤٤ | | ١٧ | | ٤ | | ٣ | | ١ | | ١١١ |
| | المجموع النهائي | ٨٦ | | | | ٢١ | | | | ٤ | | | | |

(المصدر مكتب شؤون الموظفين بكلية التربية في جامعة القصيم)

**عينة الدراسة:** وزعت على عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس في الكلية بلغت ٦٦ عضو هيئة تدريس، بنسبة ٥٩,٤٥٪ من المجتمع الأصلي، وفيما يلي وصف لخصائص العينة:

**١- وصف عينة الدراسة من حيث الجنس.**

**الجدول رقم (١). وصف خصائص العينة من حيث الجنس.**

| الجنس | العدد | النسبة % |
|---|---|---|
| ذكر | ٢٨ | ٤٢,٢ |
| أنثى | ٣٨ | ٥٧,٦ |
| المجموع | ٦٦ | ١٠٠ |

من الجدول (١) اتضح أن ما نسبته ٥٨٪ من عينة الدراسة من الإناث بينما ٤٢ ٪ من الذكور، وقد يرجع كبر حجم عينة الإناث مقارنة بالذكور إلى أن قوة تواصل الباحثة مع الإناث أكثر من الذكور، بحكم طبيعة المجتمع، مما جعل الاستجابة أعلى من الإناث.

**٢- وصف عينة الدراسة من حيث الجنسية.**

**الجدول رقم (٢). وصف خصائص العينة من حيث الجنسية.**

| الجنسية | العدد | النسبة % |
|---|---|---|
| سعودي | ١٥ | ٢٢,٧ |
| غير سعودي | ٥١ | ٧٧,٣ |
| المجموع | ٦٦ | ١٠٠ |

من الجدول (٢) اتضح أن ما نسبته ٧٧٪ من عينة الدراسةمن غير السعوديين بينما ٢٣ ٪ من السعوديين.

### ٣- وصف عينة الدراسة من حيث الحالة الاجتماعية.

**الجدول رقم (٣). وصف خصائص العينة من حيث الحالة الاجتماعية.**

| الحالة الاجتماعية | العدد | النسبة % |
|---|---|---|
| غير متزوج | ٧ | ١٠,٦ |
| متزوج وليس لديه أولاد | ٧ | ١٠,٦ |
| متزوج ولديه أولاد | ٥٢ | ٧٨,٨ |
| المجموع | ٦٦ | ١٠٠,٠ |

من الجدول (٣) اتضح أن ما نسبته ٧٨,٨٪ من عينة الدراسة من المتزوجين ولديهم أولاد، بينما ١٠,٦٪ من المتزوجين وليس لديهمأولاد، ١٠,٦٪ من غير المتزوجين.

### ٤- وصف عينة الدراسة من حيث الدرجة العلمية.

**الجدول رقم (٤). وصف خصائص العينة من حيث الدرجة العلمية.**

| الدرجة العلمية | العدد | النسبة % |
|---|---|---|
| أستاذ | ٤ | ٦,١ |
| أستاذ مشارك | ١٤ | ٢١,٢ |
| أستاذ مساعد | ٤٨ | ٧٢,٢ |
| المجموع | ٦٦ | ١٠٠,٠ |

من الجدول (٤) اتضح أن ما نسبته ٧٢,٢٪ من عينة الدراسة من الأساتذة المساعدين بينما ٢١,٢ ٪ من الأساتذة المشاركين، ٦,١ ٪ من الأساتذة.

## ٥- وصف عينة الدراسة من حيث التخصص.

**الجدول رقم (٥). وصف خصائص العينة من حيث التخصص.**

| التخصص | العدد | النسبة % |
|---|---|---|
| علم نفس | ١٦ | ٢٤,٢ |
| تربية خاصة | ١١ | ١٦,٧ |
| مناهج وطرق التدريس | ٩ | ١٣,٦ |
| رياض أطفال | ٩ | ١٣,٦ |
| أصول تربية | ١٤ | ٢١,٢ |
| تقنيات تعليم | ٧ | ١٠,٦ |
| المجموع | ٦٦ | ١٠٠ |

من الجدول (٥) اتضح أن ما نسبته ٢١,٢٪ من عينة الدراسة تخصصهمأصول تربية، بينما ١٦,٧ ٪ تخصصهم تربية خاصة، و ٢٤,٢٪ تخصصهم علم نفس، بينما ١٣,٦ ٪ تخصصهم مناهج وطرق التدريس، ١٣,٦ ٪ تخصصهم رياض أطفال، ١٠,٦ ٪ تخصصهم تقنيات تعليم.

## ٦- وصف عينة الدراسة من حيث الخبرة العلمية.

**الجدول رقم (٦). وصف خصائص العينة من حيث الخبرة العلمية.**

| الخبرة العلمية | العدد | النسبة % |
|---|---|---|
| من خمس إلى تسع سنوات | ٣١ | ٤٧ |
| من عشر إلي أربع عشرة سنة | ١٠ | ١٥,٢ |
| من خمس عشرة إلى عشرون سنة | ١٠ | ١٥,٢ |
| من عشرين عاماً فما فوق | ١٥ | ٢٢,٧ |
| المجموع | ٦٦ | ١٠٠,٠ |

من الجدول (٦) اتضح أن ما نسبته ١٥,٢٪ من عينة الدراسة، في فئة سنوات الخبرة من (١٠ -١٤) سنة بينما ٢٢,٧٪ في فئة الخبرة أكثر من عشرين سنة، و ١٥,٢ ٪ في الفئة من (١٥ -٢٠) سنة، ٤٧ ٪ من (٥ -٩) سنوات.

**٧- وصف عينة الدراسة من حيث عدد الأعمال المحكمة.**

**الجدول رقم (٧). وصف خصائص العينة من حيث عدد الأعمال المحكمة.**

| عدد الأعمال المحكمة | العدد | النسبة % |
|---|---|---|
| لا يوجد | ١٧ | ٢٥,٨ |
| من (١إلى ٥) أعمال | ٢٨ | ٤٢,٢ |
| من (٦إلى ١١) أعمال | ٩ | ١٣,٦ |
| ١٢ عمل فأكثر | ١٢ | ١٨,٢ |
| المجموع | ٦٦ | ١٠٠ |

من الجدول (٧) اتضح أن ما نسبته ٤٢,٢٪ من عينة الدراسة من عدد الأعمال المحكمة من (١ -٥)، بينما ٢٥,٨ ٪ ليس لهم أعمال محكمة، و ١٨,٢ ٪ لديهم أكثر من ١٢ عمل، بينما ١٣,٦ ٪ لديهممن (٦ -١١) عمل محكم.

**صدق وثبات أداة الدراسة:**

**١/ صدق أداة الدراسة**

تم التأكد من الصدق البنائي لأداة الدراسة، وذلك عن طريق ما يعرف بالاتساق الداخلي، وذلك بحساب معامل الارتباط بين كل بعد من أبعاد الدراسة مع المجموع الكلي للأبعاد، للتأكد من التجانس لأداة الدراسة، وفيما يلي نتائج معاملات الارتباط لكل بعد من أبعاد الدراسة.

**الجدول رقم (٨). معاملات الارتباط بين أبعاد الاستبيان والمجموع الكلي للأبعاد.**

| البعد | معامل الارتباط |
|---|---|
| المعوقات الإدارية | ٠,٧٥** |
| المعوقات المادية والتقنية | ٠,٧٤** |
| المعوقات الأكاديمية | ٠,٨٨** |
| المعوقات الاجتماعية | ٠,٨٤** |
| المعوقات الذاتية الشخصية | ٠,٧٦** |

** معامل الارتباط له دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠١ * معامل الارتباط له دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠١

من الجدول (٨) اتضحأن جميع معاملات الارتباط مرتفعة، ولها دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠١ مما يشير إلى تجانس هذه الأبعاد .

**ثبات أداة الدراسة**

تم التأكد من ثبات أداة الدراسة عن طريق استخدام معامل ألفا كرونباخ للثبات فأعطى النتائج التالية :

**جدول (٩). معاملات الثبات لأبعاد الاستبيان.**

| البعد | معامل الثبات |
|---|---|
| المعوقات الإدارية | ٠,٨٥٧ |
| المعوقات المادية والتقنية | ٠,٨٥ |
| المعوقات الأكاديمية | ٠,٨٨ |
| المعوقات الاجتماعية | ٠,٩١ |
| المعوقات الذاتية الشخصية | ٠,٨٥ |
| إجمالي الاستبيان | ٠,٨٦ |

يتضح من الجدول (٩) أن معامل ألفا كرونباخ عالي ويقترب من الواحد الصحيح، مما يدل على أن أداة الدراسة بكل أبعادها تتمتع بدرجة عالية من الثبات، وهذا يؤكد ثبات هذه العناصر، وإمكانية الاعتماد على نتائجها والاستفادة منها في التفسير والمناقشة.

## نتائج الدراسة ومناقشتها

للإجابة على التساؤل الأول للدراسة وهو ما أهم معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة القصيم من وجهة نظرهم ؟

قامت الباحثة بحساب كل من المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجاباتهم، ثم ترتيب هذه المعوقات ترتيباً تنازليا وفيما يلي جدول يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعوقات البحث العلمي:

**الجدول رقم (١٠). نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعوقات البحث العلمي.**

| معوقات البحث العلمي | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | ترتيب المعوقات |
|---|---|---|---|
| المعوقات الأكاديمية | ٣,٩١٧ | ٠,٥٧٨ | ١ |
| المعوقات المادية والتقنية | ٣,٨٦٤ | ٠,٦٦٠ | ٢ |
| المعوقات الاجتماعية | ٣,٧٥٠ | ٠,٦١٥ | ٣ |
| المعوقات الإدارية | ٣,٥٤٨ | ٠,٦٥٣ | ٤ |
| المعوقات الذاتية الشخصية | ٣,١٦٧ | ٠,٧٤١ | ٥ |

من الجدول السابق اتضح أن المعوقات الأكاديمية جاءت في المركز الأول من حيث الأهمية، وذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وذلك بمتوسط ٣.٩١٧ وانحراف معياري ٠.٥٧ بينما جاءت المعوقات المادية والتقنية في المركز الثاني من حيث

درجة الأهمية بمتوسط ٣.٨٦ وانحراف معياري ٠.٦٦، ثم جاءت في المركز الثالث المعوقات الاجتماعية، وفي المركز الرابع المعوقات الإدارية، وأخيراً جاءت المعوقات الذاتية.

وتصدرت المعوقات الأكاديمية قائمة معوقات البحث العلمي، جاء نتيجة للضغوط الأكاديمية التي يواجهها عضو هيئة التدريس في الكلية حيث الأعباء التدريسية المتزايدة، والأعمال الإدارية المطلوبة منه في كثير من الأحيان، هذا بالإضافة إلى افتقاده للهيئة المعاونة.

واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة عبدالله، وهاشم (١٩٩٥)، كما اتفقت مع دراسة المانع (١٩٩٩) ودراسة كاظم (٢٠٠٤)، ودراسة الحراحشة (٢٠١١)، واختلفت عن دراسة سعيد، وعبده (٢٠٠١) ودراسةالمجيدل، وشماس(٢٠٠٧) ودراسة بطاح (٢٠٠٧) ودراسة الشرماني (٢٠٠٨).

أما المعوقات المادية والتقنية فمجيئها في المرتبة الثانية من حيث الأهمية، جاء نظراً لأن توفر البيئة المادية اللازمة للبحث العلمي أمرٌ ضروري للباحث، من حيث خدمات المكتبة من مواد علمية، ومصادر معلومات، وأماكن مناسبة للبحث العلمي، هذا فضلاً عن عدم ضعف التحفيزات المالية اللازمة للباحثين.

واتفقت هذه النتيجة مع دراسة عبد الله، وهاشم (١٩٩٥) ودراسةكاظم و الجمالي، (٢٠٠٤) ودراسة المجيدل وشماس (٢٠٠٧)والشرماني (٢٠٠٨)واختلفت عن دراسة سعيد، وعبده (٢٠٠١).

وتوسطت المعوقات الاجتماعية من حيث الأهمية قائمة معوقات البحث العلمي، حيث يشعر أعضاء هيئة التدريس بهذه المعوقات ولكن بدرجة متوسطة،

فالمجتمع لا يعطي البحث العلمي الاهتمام الكافي، ومن ثم لا يستفيد من نتائجه، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة عبد الله، وهاشم (١٩٩٥).

أما المعوقات الإدارية فاحتلالها المرتبة الرابعة جاء نتيجة لوجود بعض التسهيلات الإدارية أمام الباحثين، واتفقت هذه الدراسة مع نتائج دراسة كاظم و الجمالي (٢٠٠٤) و دراسة الشرماني( ٢٠٠٧).

وجاءت المعوقات الذاتية الشخصية في المرتبة الأخيرة، وهذا يعني أن أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية يعانون من هذه المعوقات بنسبة منخفضة، فلديهم الاستعدادات والقدرات التي تمكنهم من إعداد الأبحاث، واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسات كل من: (المانع، ١٩٩٩) والشرماني (٢٠٠٧) والحراحشة (٢٠١١) واختلفت مع دراسة سعيد وعبده(٢٠٠١)، ودراسة بطاح (٢٠٠٧)، ودراسة المجيدل وشماس(٢٠٠٧).

وللإجابة على التساؤل الثاني: وهو ما أهم المعوقات (الإدارية، والمادية، والأكاديمية، والاجتماعية، والذاتية الشخصية) للبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة القصيم من وجهة نظرهم ؟

سيتم الإجابة على هذا السؤال من خلال معرفة أهم المعوقات الإدارية للبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة القصيم من وجهة نظرهم.

وسيتم ذلك من خلال حساب كل من المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجاباتهم، ثم ترتيب هذه المعوقات ترتيباً تنازليا وفيما يلي جدول يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعوقات البحث العلمي:

**الجدول رقم (١١). نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمعوقات الإدارية للبحث العلمي.**

| م | العبارات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | ترتيب المعوقات |
|---|---|---|---|---|
| ١١ | قلة وجود تخطيط علمي ودراسة شاملة لأولويات البحوث العلمية (خرائط بحثية) في القسم. | ٤,٠٠ | ١,١٤ | ١ |
| ٣ | قلة التسهيلات الإدارية التي تخدم البحث العلمي. | ٣,٨٣ | ٠,٨٧ | ٢ |
| ٩ | بطء اجراءات التقييم للبحوث المرسلة للنشر. | ٣,٨٢ | ٠,٩٧ | ٣ |
| ١٢ | عدم وضوح السياسة البحثية (أولويات البحث العلمي) التي تتبناها الجامعة. | ٣,٨٠ | ١,٢٦ | ٤ |
| ٨ | تدني مستوى التواصل بين مراكز البحث العلمي في الجامعات وبين عضو هيئة التدريس. | ٣,٨١ | ١,٠٢ | ٥ |
| ٧ | تأخر الرد على الخطابات المتعلقة بالبحث العلمي. | ٣,٨٠ | ٠,٩٨ | ٦ |
| ١٤ | عدم توفر فنيي ومساعدي باحث. | ٣,٧٢ | ١,١٥ | ٧ |
| ٤ | قلة تعاون المؤسسات المختلفة مع عضو هيئة التدريس لتطبيق البحث أو جمع البيانات. | ٣,٦٩ | ١,٠٥ | ٨ |
| ١ | صعوبة الحصول على الموافقة الإدارية لإجراء الدراسات الميدانية. | ٣,٦٩ | ١,١١ | ٩ |
| ٦ | عدم وجود التقدير المعنوي الكافي داخل الكلية للقيام بالأبحاث. | ٣,٤٠ | ١,١٥ | ١٠ |
| ١٠ | ضعف الموضوعية وتدخل الأهواء والصراعات الشخصية عند تحكيم الأبحاث. | ٣,٣٩ | ١,١٤ | ١١ |
| ٢ | صعوبة الاتصال بالمسؤولين عن البحوث العلمية. | ٣,٣٩ | ١,٠٤ | ١٢ |
| ١٣ | قلة الاهتمام اللازم بالبحث العلمي من قبل الجامعة. | ٢,٨٩ | ١,٠٦ | ١٣ |
| ٥ | قلة معرفة عضو هيئة التدريس بالإجراءات اللازمة لتطبيق البحث. | ٢,٩٥ | ١,٠٤ | ١٤ |

من الجدول (١١) اتضح أن أهم المعوقات الإدارية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت قلة وجود تخطيط علمي ودراسة شاملة لأولويات البحوث العلمية (خرائط بحثية) في القسم، حيث جاءت في المركز الأول بمتوسط ٤.٠٠، وذلك لأن وجود التخطيط العلمي لأولويات البحوث العلمي أمرٌ ضروري حيث يُسهل على الباحثين اختيار الأبحاث المرتبطة باحتياجات المجتمع ومؤسساته المختلفة، واتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (السيد، ٢٠٠٧) واختلفت مع نتائج دراسةودراسة كاظم والجمالي ( ٢٠٠٤) ودراسة الحراحشة (٢٠١١).

بينما جاء المعوق الإداري الخاص بقلة التسهيلات الإدارية التي تخدم البحث العلمي في المركز الثاني بمتوسط ٣.٨٣، وقد يرجع ذلك إلى ضعف العلاقة بين كلية التربية ومؤسسات المجتمع، وعدم وجود شراكة أو اتفاقيات وعدم وجود كراسي بحثية، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة بطاح (٢٠٠٧)واختلفت عن دراسة الحراحشة (٢٠١١).

وفي المركز الثالث جاء المعوق الإداري الخاص ببطء اجراءات التقييم للبحوث المرسلة للنشر بمتوسط قدره ٣.٨٢ وذلك لأن البطء في اجراءات التقييم للبحوث المرسلة يعيق الكثير من الباحثين في التقدم بأبحاث ويصيبهم بالإحباط نتيجة لذلك، مما يسبب تأخر ترقية عضو هيئة التدريس واتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (السيد، ٢٠٠٧م)ودراسة الحراحشة (٢٠١١)، واختلفت عن نتائج دراسة كاظم والجمالي (٢٠٠٤).

بينما جاء المعوق الإداري الخاص بقلة معرفة عضو هيئة التدريس بالإجراءات اللازمة لتطبيق البحث بمتوسط ٢.٩٥ في المركز الأخير، حيث لا يشعر الأعضاء أن قلة معرفتهم بهذه الإجراءات أمر معوق لهم، لخبرتهم السابقة بالبحث العلمي، مما يسهل عليهم التعرف على هذه الاجراءات، واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة الحراحشة (٢٠١١)

-أما أهم المعوقات المادية للبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة القصيم من وجهة نظرهم: فتم التعرف عليها من خلال استخدام كل من المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجاباتهم، تم ترتيب هذه المعوقات ترتيباً تنازليا وفيما يلي جدول لأهم هذه المعوقات:

**الجدول رقم (١٢). نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمعوقات المادية للبحث العلمي.**

| م | العبارات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | ترتيب المعوقات |
|---|---|---|---|---|
| ٩ | ضعف الحوافز المادية المخصصة للباحثين. | ٤,٢٤ | ٠,٨٨ | ١ |
| ١٢ | عدم وجود أيام مخصصة لأعضاء هيئة التدريس الإناث لزيارة المكتبة المركزية في الجامعةالجامعة. | ٤,١٤ | ١,١١ | ٢ |
| ٨ | عدم توفير أجهزة التصوير المجاني للباحثين في المكتبة. | ٤,١١ | ١,٠١ | ٣ |
| ١١ | قلة الأماكن المهيأة للباحثين في المكتبة العامة في الكلية. | ٤,٠١ | ١,٠٣ | ٤ |
| ١٣ | قلة المكتبات العامة ومراكز المعلومات في المنطقة. | ٤,٠١ | ١,٠٢ | ٥ |
| ١٠ | قلة توفر البيئة البحثية المناسبة وما تتطلبه من أجهزة ووسائل ومصادر وغيرها. | ٤,٠٠ | ٠,٩٨ | ٦ |
| ٥ | عدم توفر وسائل المواصلات لنقل الباحثين. | ٣,٩٦ | ١,٠١ | ٧ |
| ١٦ | قلة الدورات التدريبية المخصصة لأعضاء هيئة التدريس و التي تنظمها الجامعة لرفع مهاراتهم في كيفية التعامل مع أوعية المعلومات الإلكترونية. | ٣,٨٧ | ١,١٢ | ٨ |
| ٣ | قلة المخصصات المالية المرصودة للبحث. | ٣,٨٦ | ١,١٩ | ٩ |
| ١٧ | صعوبة الحصول على البحوث المنشورة في جامعات وأماكن أخرى للاطلاع عليها. | ٣,٨٣ | ١,٠١ | ١٠ |
| ٤ | التكلفة المالية التي تتطلبها الزيارات الميدانية لجمع البيانات. | ٣,٨٠ | ١,٠٢ | ١١ |
| ٢ | عدم وجود مراكز بحثية داخل الكلية. | ٣,٧٨ | ١,٠٣٨ | ١٢ |
| ١ | عدم وجود خدمات الانترنت داخل الكلية. | ٣,٧٥ | ١,٦٣ | ١٣ |
| ٦ | ارتفاع تكلفة الطباعة والإخراج. | ٣,٧٢ | ١,٠٨ | ١٤ |
| ٧ | ارتفاع أسعار الكتب والدوريات المتخصصة. | ٣,٧٢ | ١,٠٨ | ١٥ |
| ١٥ | ضعف استفادة أعضاء هيئة التدريس من مصادر المعلومات الإلكترونية الموجودة على شبكة الانترنت. | ٣,٥٣ | ١,٠٤ | ١٦ |
| ١٤ | قلة معرفة أعضاء هيئة التدريس بمصادر المعلومات الإلكترونية الموجودة على شبكة الانترنت. | ٣,٣٧ | ١,١٠ | ١٧ |

من الجدول (١٢) اتضح أن أهم المعوقات المادية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، كانت ضعف الحوافز المادية المخصصة للباحثين حيث جاءت في المركز الأول بمتوسط ٤.٢٤، ويُعتبر العائق المادي عقبة أمام كثير من الباحثين حيث يحتاج البحث العلمي إلى ميزانيات لإجرائها، كما أن ضعف الحوافز الممنوحة للباحثين يُعتبر عقبة أمام القيام بالأبحاث، ولعل من أسباب ضعف الحوافز الممنوحة للباحثين، عدم وجود كراسي بحثية في كلية التربية.

وقد أشارت دراسة(السيد، ٢٠٠٧م)إلىضآلة ما ينفق على البحث العلمي والتكنولوجي في الوطن العربي فحجم الإنفاق لا يزيد عن ٠.٢٪ من الناتج القومي، بينما في الدول المتقدمة ٢.٣٪ أما العدو الصهيوني فقد بلغ حجم الانفاق ٤.٧٪.واتفقت هذه النتيجة مع دراسة بطاح (٢٠٠٧) ودراسة الحراحشة (٢٠١١)، واختلفت مع دراسة سعيد، وعبده (٢٠٠١).

بينما جاء عائق عدم وجود أيام مخصصة لأعضاء هيئة التدريس الإناث لزيارة المكتبة المركزية في الجامعة في المركز الثاني بمتوسط٤.١٤، وتعتبر زيارة المكتبة المركزية أمرٌ ضروري للباحثات للاستفادة من امكانياتها الجيدة و التي لا تتوفر في المكتبات الأخرى، كما أن قاعدة بيانات المكتبة المركزيةفي الجامعة تتضمن فقط بيانات المادة العلمية وأما المادةالعلمية نفسها فلم يتم تسجيلها في قواعد المعلومات، هذا فضلاً عن أن بعض المواد العلمية كالدوريات العلمية على سبيل المثال أو المؤتمرات والندوات لا يتم تسجيل بياناتها التفصيلية.

ولقد أشارت دراسة المانع (١٩٩٩) إلى أن أكبر عقبة شكت منها أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك سعود هي حصر وقت الاستفادة من المكتبة الجامعية في يوم واحد من كل أسبوع، بينما في جامعة القصيم لم يتم تخصيص أي

يوم للإناث في المكتبة المركزية، ويعتبر تخصيص يوم واحد للإناث لزيارة مكتبة الجامعة هو الحد الأدنى والضروري للباحثات للاستفادة منها وإمكانيتها الجيدة.

وفي المركز الثالث جاء المعوق المادي الخاص بعدم توفير أجهزة التصوير المجاني للباحثين في المكتبة، بمتوسط قدره ٤.١١، فتوفير أجهزة تصوير للباحثين أمرٌ ضروري لتلبية متطلبات البحث الهامة، واتفقت مع دراسة الحراحشة (٢٠١١)واختلفت نتيجة هذه الدراسة عن نتائج دراسة كاظم والجمالي (٢٠٠٤) ودراسة سعيد، وعبده (٢٠٠١).

بينما جاء المعوق المادي الخاص بقلة معرفة أعضاء هيئة التدريس بمصادر المعلومات الإلكترونية الموجودة على شبكة الانترنت بمتوسط ٣.٣٧ في المركز الأخير، وقد يرجع ذلك إلى انتشار امكانية الوصول إلى هذه المصادر بيسر وسهولة، فقد قامت الجامعة ممثلة بعمادة شؤون المكتبات بالاشتراك بقواعد معلومات عالمية ومحلية، كما أن الثقافة الالكترونية آخذة في الانتشار بين أعضاء هيئة التدريس مما مكنه من الوصول إلى مصادر المعلومات بكل يسر وسهولة، واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة الحراحشة (٢٠١١).

أما أهم المعوقات الأكاديمية للبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة القصيم من وجهة نظرهم، فتم التعرف عليها من خلال استخدام كل من المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجاباتهم، تم ترتيب هذه المعوقات ترتيباً تنازليا وفيما يلي جدول لأهم هذه المعوقات:

**الجدول رقم (١٣). نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمعوقات الأكاديمية للبحث العلمي**

| م | العبارات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | ترتيب المعوقات |
|---|---|---|---|---|
| ٤ | عدم احتساب العمل البحثي كجزء من نصاب عضو هيئة التدريس. | ٤,٣٨٩ | ٠,٨٤٨ | ١ |
| ٧ | إعطاء مهمة التدريس الأولوية على البحث العلمي في الكلية. | ٤,٢٩٢ | ٠,٩٨٥ | ٢ |
| ٣ | كثرة الأعمال الإدارية التي تستغرق وقت عضو هيئة التدريس. | ٤,٢٤٦ | ٠,٨٠٥ | ٣ |
| ٢ | زيادة الأعباء التدريسية الملقاة على عاتق عضو هيئة التدريس. | ٤,١٧٦ | ٠,٨٨٨ | ٤ |
| ٨ | ارتفاع معدل الطلاب لكل عضو هيئة تدريس في الكلية. | ٤,٠٨٣ | ٠,٩٦٠ | ٥ |
| ١١ | ضعف تواصل عضو هيئة التدريس مع المهتمين من الباحثين في جامعات أخرى. | ٤,٠٥٦ | ٠,٨٠٣ | ٦ |
| ١٦ | قلة المؤتمرات العلمية المحكمة المتخصصة. | ٤,٠١٤ | ١,٠٢٨ | ٧ |
| ١٥ | عدم وجود هيئة معاونة لأعضاء هيئة التدريس في الكلية. | ٣,٩٨٦ | ١,٠٠٠ | ٨ |
| ١٠ | عدم تمييز الجامعة بين الأستاذ الباحث والأستاذ المدرس. | ٣,٩٣١ | ١,١٠٥ | ٩ |
| ٦ | ضعف التعاون بين أعضاء هيئة التدريس في انجاز البحوث. | ٣,٨٧٥ | ١,٠٨٧ | ١٠ |
| ١٢ | ضعف تمكن عضو هيئة التدريس من البرنامج الإحصائيspss. | ٣,٨٠٦ | ٠,٩٥٩ | ١١ |
| ٥ | انشغال عضو هيئة التدريس بالإشراف الأكاديمي على الطلاب والطالبات. | ٣,٨٠٦ | ١,٠٤٣ | ١٢ |
| ١٤ | افتقاد المناخ العلمي داخل الكلية للقيام البحوث العلمية. | ٣,٧٩٢ | ١,١٨٦ | ١٣ |
| ١٣ | صعوبة اجراء البحوث عن المشكلات المطلوب دراستها لقلة توفر البيانات والمعلومات اللازمة. | ٣,٧٧٨ | ٠,٩٢٣ | ١٤ |
| ٩ | ضعف تمكن عضو هيئة التدريس من اللغة الانجليزية. | ٣,٧٢٢ | ١,١٤١ | ١٥ |
| ١ | ضعف مهارات استخدام الحاسوب من قبل أعضاء هيئة التدريس في الكلية. | ٢,٨١٧ | ١,٠٧٣ | ١٦ |

من الجدول (١٣) اتضح أن أهم المعوقات الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت عدم احتساب العمل البحثي كجزء من نصاب عضو هيئة التدريس، حيث جاءت في المركز الأول بمتوسط ٤.٣٨، فالبحث العلمي رسالة للجامعة بشكل عام وللكلية بشكل خاص، ويحتاج اجراؤه إلى بذل المزيد من الأوقات، وعضو هيئة التدريس

مطالب بالبحث العلمي وذلك لتطوره ومواكبته مجتمع المعرفة المتجدد والمتغير باستمرار، كما أنه مطالب بالبحث العلمي ليتمكن من الاشراف على طلاب الدراسات العليا، هذا فضلاً عن أهمية البحث العلمي لترقيته، ومن ثم يرى عضو هيئة التدريس في كلية التدريس ضرورة احتساب ساعات البحث العلمي ضمن نصاب التدريس له. واتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة سعيد، وعبده (٢٠٠١)، ودراسة (المجيدل و شماس، ٢٠٠٧م) واختلفتعندراسة كاظم والجمالي ( ٢٠٠٤) ودراسة الحراحشة (٢٠١١).

بينما جاء المعوق الأكاديمي الخاص بإعطاء مهمة التدريس الأولوية على البحث العلمي في الكلية، في المركز الثاني بمتوسط ٤.٢٩، فالجامعة بشكل عام، والكلية على وجه الخصوص ولكونها ناشئة تعطي التدريس الأولوية على البحث العلمي، ويقف هذا الأمر عائقاً أمام الباحثين لإجراء البحوث والذي يحتاج إلى تخصيص وقت كافي له.واختلفت هذه النتيجة مع دراسة عبد الله، وهاشم (١٩٩٥)ودراسة كاظم والجمالي ( ٢٠٠٤)، ودراسة (المجيدلوشماس، ٢٠٠٧م)، ودراسة سعيد، وعبده (٢٠٠١).

وفي المركز الثالث جاء المعوق الأكاديمي الخاص بكثرة الأعمال الإدارية التي تستغرق وقت عضو هيئة التدريس بمتوسط قدره ٤.٢٦، فيواجه بعض أعضاء هيئة التدريس ضغوط إدارية تتطلب منهم أوقاتاً وجهوداً تعوقهم عن أداء مهامهم البحثية، حيث إن عضو هيئة التدريس في الجامعة يكلف بمهام إدارية وبلجان من قبل القسم الأكاديمي الذي ينتمي إليه العضو، فضلاً عن تكليفه رسمياً في بعض الأحيان بمسؤوليات إدارية عليا، واتفقت هذه النتيجة مع دراسة عبد الله، وهاشم (١٩٩٥). واختلفت عن نتيجة دراسة كاظم والجمالي (٢٠٠٤)، ودراسة سعيد، وعبده (٢٠٠١). ودراسة الحراحشة (٢٠١١).

بينما جاء المعوق الأكاديمي الخاص بضعف مهارات استخدام الحاسوب من قبل أعضاء هيئة التدريس في الكلية في المركز الأخير، واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة

دراسة(المجيدل وشماس، ٢٠٠٧م)، واختلفت مع دراسة عبد الله، وهاشم (١٩٩٥) ودراسة سعيد، وعبده (٢٠٠١).

أما أهم المعوقات الأكاديمية للبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة القصيم من وجهة نظرهم، فتم التعرف عليها من خلال استخدام كل من المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجاباتهم، تم ترتيب هذه المعوقات ترتيباً تنازليا وفيما يلي جدول لأهم هذه المعوقات:

**الجدول رقم (١٣). نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمعوقات الاجتماعية للبحث العلمي.**

| م | العبارات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | ترتيب المعوقات |
|---|---|---|---|---|
| ٧ | ضعف تشجيع المؤسسات الاجتماعية على انجاز البحث العلمي. | ٤,٠٦ | ٠,٨٤ | ١ |
| ١٠ | ضعف الاستفادة من نتائج البحث العلمي لعلاج مشكلات المؤسسات الاجتماعية. | ٤,٠١ | ١,٠٤ | ٢ |
| ٦ | قلة ربط حاجات التنمية بالبحث العلمي. | ٤,٠٠ | ٠,٨٦ | ٣ |
| ١ | ضعف إدراك المجتمع بمؤسساته المختلفة لأهمية البحث العلمي. | ٣,٩٦ | ١,٠٨ | ٤ |
| ٥ | غياب دور المؤسسات التربوية المختلفة في التوعية بأهمية البحث العلمي. | ٣,٨٦ | ٠,٩١ | ٥ |
| ٤ | تقصير المؤسسات المجتمعية الفعالة بالتنوير بأهمية البحث. | ٣,٧٥ | ٠,٩٣ | ٦ |
| ١١ | صعوبة تطبيق البحث العلمي على بعض فئات المجتمع مثل المعاقين. | ٣,٦٩ | ٠,٩٣ | ٧ |
| ٩ | انفصال البحث العلمي عن الواقع الاجتماعي ومشكلاته. | ٣,٦٩ | ٠,٩٩ | ٨ |
| ٢ | قلة مصداقية المستجيبين (أفراد العينة) في الأبحاث العلمية. | ٣,٥٦ | ١,٠١ | ٩ |
| ٨ | انشغال عضو هيئة التدريس بالأنشطة الاجتماعية المطلوبة منه. | ٣,٥٣ | ١,٠٥ | ١٠ |
| ٣ | انشغال عضو هيئة التدريس بالأسرة والمسؤوليات الاجتماعية المختلفة. | ٣,٤٧ | ١,١٠ | ١١ |
| ١٢ | استغراق اهتمام عضو هيئة التدريس بالمشكلات الاجتماعية الخاصة به. | ٣,٤٣ | ١,٠٩ | ١٢ |

من الجدول (١٣) اتضح أن أهم المعوقات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت ضعف تشجيع المؤسسات الاجتماعية على انجاز البحث العلميحيث جاءت في المركز الأول بمتوسط ٤.٠٦ ، ولعل السبب في ذلك يعود إلى تدني ثقافة البحث العلمي في المجتمع وتدني مستوى الوعي بأهمية البحث العلمي في المجتمع ، ولقد أشارت دراسة الحراحشة (٢٠١١)إلى أن المجتمع العربي لا يُعطي أولوية للبحث العلمي على كثير من الأنشطة والمجالات ، وقد يرجع ذلك للتنشئة الاجتماعية في المجتمعات العربية ، كما أن التعليم العام لا يولي البحث العلمي الاهتمام الكافي والضروري ، خصوصاً وأننا نعيش عصر اقتصاد المعرفة ، وإن كان هناك توجه من وزارة التربية والتعليم إلى الاهتمام بالبحث العلمي ولكنه لا يزال دون مستوى الطموح.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة بطاح (٢٠٠٧)ودراسةالحراحشة (٢٠١١)، واختلفت معدراسة سعيد ، وعبده (٢٠٠١)ودراسةالمجيدل وشماس (٢٠٠٧).

بينما جاء معوق ضعف الاستفادة من نتائج البحث العلمي لعلاج مشكلات المؤسسات الاجتماعيةفي المركز الثاني بمتوسط ٤.٠١ ، فقلة الاستفادة من البحث العلمي المقدم من عضو هيئة التدريس يُشعر بقلة الاهتمام مما يؤدي إلى انخفاض مستوى الدافعية لدى عضو هيئة التدريس ، وتختلفهذهالنتيجةمعنتائجدراسةالمجيدل وشماس (٢٠٠٧)، وفي المركز الثالث جاءمعوق قلة ربط حاجات التنمية بالبحث العلمي بمتوسط قدره ٤ ، وتختلفهذهالنتيجةمعنتائجدراسةالمجيدل وشماس (٢٠٠٧).

بينما جاء معوق استغراق اهتمام عضو هيئة التدريس بالمشكلات الاجتماعية الخاصة به في المركز الأخير، وقد يرجع سبب ذلك إلى قوة العلاقات التي يتمتع بها الأفراد في هذا المجتمع ، ومن ثم قلة إحساسهم بهذه المشكلات.

أما أهم المعوقات الأكاديمية للبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة القصيم من وجهة نظرهم، فتم التعرف عليها من خلال استخدام كل من المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجاباتهم، تم ترتيب هذه المعوقات ترتيباً تنازليا وفيما يلي جدول لأهم هذه المعوقات:

**الجدول رقم (١٤). نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمعوقات الذاتية للبحث العلمي**

| م | العبارات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | ترتيب المعوقات |
|---|---|---|---|---|
| ١ | ضيق وقت عضو هيئة التدريس بسبب كثرة أعماله ومسؤولياته. | ٤,٢١ | ٠,٩٢ | ١ |
| ٩ | صعوبة إجراء البحث العلمي وما يتطلبه من تفرغ علمي. | ٣,٧٢ | ١,٠٥ | ٢ |
| ٣ | الشعور بالإحباط النفسي نتيجة للضغوط التي يواجهها عضو هيئة التدريس | ٣,٤٢ | ١,١٤ | ٣ |
| ٨ | قلة تمتع عضو هيئة التدريس بالحرية العلمية اللازمة للبحث العلمي. | ٣,٣٠ | ١,٢٤ | ٤ |
| ٥ | ضعف إدارة الأولويات لعضو هيئة التدريس. | ٣,١٠ | ١,٠٤ | ٥ |
| ٢ | ضعف الدافعية لدى عضو هيئة التدريس لإجراء البحوث العلمية. | ٣,٠١ | ١,٢٥ | ٦ |
| ٧ | قلة اهتمام عضو هيئة التدريس بالبحث العلمي. | ٢,٧٤ | ١,٠٩ | ٧ |
| ٦ | قلة القراءة والاطلاع العلمي لعضو هيئة التدريس. | ٢,٧١ | ١,٠٥ | ٨ |
| ٤ | ضعف المهارات البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالكلية | ٢,٤٩ | ٠,٩٩ | ٩ |

من الجدول (١٤) اتضح أن أهم المعوقات الذاتية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت ضيق وقت عضو هيئة التدريس بسبب كثرة أعماله ومسؤولياته، حيث جاءت في المركز الأول بمتوسط ٤.٢١ ، ولا شك أن عضو هيئة التدريس مطالب بالإضافة إلى تدريسه بمهام أخرى إدارية، كتكليفه بلجان معينة واجتماعات، أو الارشاد والاشراف الأكاديمي على طلاب مرحلة البكالوريوسوالدراسات العليا، بالإضافة إلى اهتمامه بتطوير ذاته بالتحاقه بالدورات التدريبية، واتفقت هذه النتيجة مع ودراسةالحراحشة (٢٠١١).

بينما جاء معوق صعوبة اجراء البحث العلمي، وما يتطلبه من تفرغ علمي، في المركز الثاني بمتوسط ٣.٧٢، فالبحث العلمي يحتاج إلى تركيز وتفرغ علمي وهذا قد يتعذر على بعض أعضاء هيئة التدريس المنشغلين بالتدريس والمهام الإدارية، والارشاديةوالإشرافية.

وفي المركز الثالث جاء معوق الشعور بالإحباط النفسي نتيجة للضغوط التدريسية والإدارية التي يواجها عضو هيئة التدريس، بمتوسط قدره٣.٤٢، فالضغوط التي يواجها العضو تحول في كثير من الأحيان دون قيامه بالبحث العلمي، اللازمةللترقية، ولتطويره ومواكبته مجتمع المعرفة، مما يولدلديه شعوراً بالإحباط.

بينما جاء معوق ضعف المهارات البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالكلية في المركز الأخير بمتوسط ٢.٤٩، فعضو هيئة التدريس لم يصل إلى درجة الدكتوراه في كثير من الأحيان إلا وقد ألم بمهارات البحث، ومن ثم فإن هذا المعوق لا يشكل عقبه أمام إجراء البحث العلمي، واختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة بطاح (٢٠٠٧) ودراسةالحراحشة (٢٠١١).

وللإجابة عن التساؤل الثالث وهو هل تختلف هذه المعوقات باختلاف متغيرات الدراسة (الجنس، الجنسية، الحالة الاجتماعية، التخصص، الدرجة العلمية، الخبرة العملية، عدد الأعمال المحكمة)؟

تم استخدام اختبار كروسكال والس وهو أحد الاختبارات اللامعلمية والمستخدمة للبيانات الترتيبية وهو بديل لاختبار تحليل التباين في اتجاه واحد وذلك لمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم ترجع لمتغير الجنس، وفيما يلي نتائج هذا الاختبار:

**الجدول رقم (١٥). نتائج اختبار مان وتنيي عند مستوى دلالة ٠,٠٥**

| المعوقات | الجنس | حجم العينة | متوسط الرتب | قيمة Z | قيمة الدلالة | اتجاه الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الإدارية | ذكر | ٢٨ | ٣١,٩٠ | -١,٨٢ | ٠,٠٥٦ | لا توجد فروق |
| | أنثى | ٣٨ | ٣٤,٦ | | | |
| المادية | ذكر | ٢٨ | ٢٢,١ | -٥,٢ | ٠,٠٠٠ | توجد فروق لصالح الإناث |
| | أنثى | ٣٨ | ٤١,٢ | | | |
| الأكاديمية | ذكر | ٢٨ | ٢٩,٧ | -٢,٦ | ٠,٠١١ | توجد فروق لصالح الإناث |
| | أنثى | ٣٨ | ٣٦,٣ | | | |
| الاجتماعية | ذكر | ٢٨ | ٣٤,٨ | ٠,٦٤ | ٠,٥٧ | لا توجد فروق |
| | أنثى | ٣٨ | ٣٢,٥ | | | |
| الذاتية | ذكر | ٢٨ | ٣١,٥ | -١,٢٤ | ٠,١١ | لا توجد فروق |
| | أنثى | ٣٨ | ٣٥,٠٠ | | | |

من الجدول (١٥) اتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء الذكور والإناث في كل من المعوقات: الإدارية، والاجتماعية، والذاتية، وهذا ما يشير إلىاتفاق أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة القصيم سواء كانوا ذكوراً أو إناثاً على أهمية هذه المعوقات، واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسةالمجيدل وشماس (٢٠٠٧) ودراسة كاظم والجمالي (٢٠٠٤)واختلفت مع نتائجدراسة الحراحشة (٢٠١١)، بينما اتضح أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في كل من المعوقات المادية والأكاديمية وذلك لصالح الإناث أي أن أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة القصيم من الإناث، يرين أهمية هذه المعوقات أكثر من أعضاء هيئة التدريس الذكور، وهذا نتيجة لأن أعضاء هيئة التدريس الإناث يعانين من عدة صعوبات داخل الكلية تعيق البحث العلمي، فلا يوجد مكاتب مناسبة للبحث العلمي داخل الكلية يتوفر فيها الامكانيات والتجهيزات اللازمة، حيث يعانين من عدم توفر خدمة الانترنت داخل الكلية، في عصر مجتمع المعرفة، كما أن بعض أعضاء هيئة التدريس الإناث منشغلات بأعباء تدريسية متزايدة، فقد بلغ عدد الطالبات في الكلية ٢٧٨٣ طالبة، مقابل٤٩ عضوة هيئة تدريس، أي ما نسبته ٥٧.٥ طالبة لكل عضوة، هذا فضلاً عن قيامهن بالتدريس لطالبات في كليات أخرى، و التي قد تصل في بعض الأحيانإلىأربعكليات.

كما أن المسؤوليات الأسرية كرعاية وتربية الأبناء وإدارة المنزل، تلقي بثقلها على أعضاء هيئة التدريس الإناث في الكلية، حيث لازالت الأغلبية منهن في الفئة العمرية المبكرة، وهذا ما أكده قام Stack(٢٠٠٤) في دراسته حيث أكد على ضعف الانتاجية العلمية للإناث مقارنة بالذكور للأسباب الآنفة الذكر.

كما أن البعض منهن - نتيجة لضعف التواصل بين قسم الطلاب والطالبات - ليس لديهن وعي بالأبحاث المدعومة من مركز البحث التربوي في

الكلية، هذا فضلاً عن صعوبة توفر وسيلة المواصلات لأعضاء هيئة التدريس الإناث مما يعيق تحركاتهن اللازمة لإجراء بعض البحوث، كما أنه لا يحق لأعضاء هيئة التدريس الإناث زيارة المكتبة المركزية في مقر الجامعة، فضلاً عن أن امكانيات المكتبة في كلية التربية قسم الطالبات ضعيفة، وتجهيزاتها لا زالت دون المستوى المطلوب، واختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسةالحراحشة (٢٠١١)، ودراسة المجيد لوشماس ( ٢٠٠٧) ودراسة كاظم والجمالي(٢٠٠٤).

ولمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم ترجع لمتغير الدرجة الجنسية، تم استخدام اختبار كروسكال والس وهو أحد الاختبارات اللامعلمية والمستخدمة للبيانات الترتيبية وهو بديل لاختبار تحليل التباين في اتجاه واحد وفيما يلي نتائج هذا الاختبار:

**الجدول رقم (١٦). نتائج اختبار مان وتنيي عند مستوى دلالة ٠,٠٥**

| المعوقات | الجنسية | حجم العينة | متوسط الرتب | قيمة Z | قيمة الدلالة | اتجاه الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الإدارية | سعودي | ١٥ | ٣١,٩ | -٠,٣١ | ٠,٧١ | لا توجد فروق |
| | غير سعودي | ٥١ | ٣٣,٩ | | | |
| المادية | سعودي | ١٥ | ٣٤,٥٧ | -٠,٢٤ | ٠,٨٠ | لا توجد فروق |
| | غير سعودي | ٥١ | ٣٣,١٩ | | | |
| الأكاديمية | سعودي | ١٥ | ٣٣,٣ | -٠,٠٥ | ٠,٩٥ | لا توجد فروق |
| | غير سعودي | ٥١ | ٣٣,٦ | | | |
| الاجتماعية | سعودي | ١٥ | ٤٠,٦ | -٠,٦٢ | ٠,١٠٤ | لا توجد فروق |
| | غير سعودي | ٥١ | ٣١,٤ | | | |
| الذاتية | سعودي | ١٥ | ٤٣,٣ | -٢,٢٦ | ٠,٠٢٤ | توجد فروق لصالح السعوديين |
| | غير سعودي | ٥١ | ٣٠,٦١ | | | |

من الجدول السابق اتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء السعوديين وغير السعوديين في كل من المعوقات: الإدارية، والمادية، والأكاديمية، والاجتماعية، وهذا ما يشير إلىاتفاق أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة القصيم سواء كانوا سعوديين أو غير سعوديين على مدى أهمية هذه المعوقات، وقد اتفقت نتيجة الدراسة مع نتائج دراسة عبد الله، وهاشم (١٩٩٥) بينما اتضح أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين السعوديين وغير السعوديين في المعوقات الذاتية وذلك لصالح السعوديين، أي أن أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية جامعة القصيم السعوديين يرون أهمية هذه المعوقات، وقد يرجع ذلك إلى انشغال أعضاء هيئة التدريس السعوديين بأعمال ومسؤوليات مجتمعيه، فهو مشغول بالعلاقات الاجتماعية، كما أن المكانة الاجتماعية له في هذا المجتمع تملي عليه بعض المسؤوليات، هذا بالإضافة إلى أنهم مكلفين بأعمال إدارية عليا في الكلية أو الجامعة، واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة عبد الله، وهاشم (١٩٩٥).

ولمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم ترجع لمتغير الحالة الاجتماعية، تم استخدام اختبار كروسكال والس وهو أحد الاختبارات اللامعلمية والمستخدمة للبيانات الترتيبية وهو بديل لاختبار تحليل التباين في اتجاه واحد وفيما يلي نتائج هذا الاختبار:

**الجدول رقم (١٧). نتائج اختبار كروسكال والس عند مستوى دلالة ٠,٠٥**

| المعوقات | الحالة الاجتماعية | حجم العينة | متوسط الرتب | قيمة كا٢ المحسوبة | قيمة الدلالة | اتجاه الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الإدارية | غير متزوج | ٧ | ٣٩ | ٠,٧٠ | ٠,٣٢ | لا توجد فروق |
| | متزوج وليس لديه أولاد | ٧ | ٣١,٤ | | | |
| | متزوج وله أولاد | ٥٢ | ٣٣,٨ | | | |
| المادية | غيرمتزوج | ٧ | ٥٢,٢٩ | ٧,٨ | ٠,٠٢ | توجد فروق ذات دلالة إحصائية |
| | متزوج وليس لديه أولاد | ٧ | ٣٤,٩ | | | |
| | متزوج وله أولاد | ٥٢ | ٣٠,٨ | | | |
| الأكاديمية | غير متزوج | ٧ | ٤٥,٠٠ | ٢,٨٧ | ٠,٢٣ | لا توجد فروق |
| | متزوج وليس لديه أولاد | ٧ | ٣٠,٥٠ | | | |
| | متزوج وله أولاد | ٥٢ | ٣٢,٣ | | | |
| الاجتماعية | غير متزوج | ٧ | ٣٧,٨ | ٠,٥٩ | ٠,٧٤ | لا توجد فروق |
| | متزوج وليس لديه أولاد | ٧ | ٣٠,٠٠ | | | |
| | متزوج وله أولاد | ٥٢ | ٣٣,٤ | | | |
| الذاتية | غير متزوج | ٧ | ٣٨,٤ | ٠,٥٨ | ٠,٧٤ | لا توجد فروق |
| | متزوج وليس لديه أولاد | ٧ | ٣٤,٦ | | | |
| | متزوج وله أولاد | ٥٢ | ٣٢,٧ | | | |

من الجدول (١٧) اتضح أنه بالنسبة لكل من المعوقات الإدارية، والأكاديمية، والاجتماعية، والذاتية فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية ترجع لمتغير الحالة الاجتماعية وهذا ما يشير إلىاتفاقهم بصرف النظر عن الحالة الاجتماعية لعضو هيئة التدريس على مدى أهمية هذه المعوقات، واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسةالمانع (١٩٩٩)، بينما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء أعضاء هيئة التدريس بالنسبة للمعوقات المادية ترجع لمتغير الحالة الاجتماعية حيث ترجع هذه الفروق للحالة الاجتماعية غير متزوج، وقد يرجع ذلك إلى اهتمام هذه الفئة بالبحث العلمي، وقيامها بالبحث العلمي، نتيجة لتفرغها أكثر من شريحة المتزوجين، ومن ثم فإن احساسها بوجود هذا المعوق كان أقوى، حيث إن البيئة البحثية داخل الكلية لازالت دون المستوى المأمول، كما أن الامكانيات والتجهيزات ضعيفة داخل الكلية ولا تساعد على انجاز البحوث.واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسةالمانع (١٩٩٩).

ولمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم ترجع لمتغير الدرجة التخصص، تم استخدام اختبار كروسكال والس وهو أحد الاختبارات اللامعلمية والمستخدمة للبيانات الترتيبية وهو بديل لاختبار تحليل التباين في اتجاه واحد وفيما يلي نتائج هذا الاختبار:

**الجدول رقم (١٧). نتائج اختبار كروسكال والس عند مستوى دلالة ٠,٠٥**

| المعوقات | التخصص | حجم العينة | متوسط الرتب | قيمة كا٢ المحسوبة | قيمة الدلالة | اتجاه الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الإدارية | علم نفس | ١٦ | ٣٤,٥ | ٢,٨ | ٠,٧١ | لا توجد فروق |
| | تربية خاصة | ١١ | ٣٤,١٨ | | | |
| | مناهج وطرق تدريس | ٩ | ٣٢,١٦ | | | |
| | رياض أطفال | ٩ | ٢٥,٦ | | | |
| | أصول تربية | ١٤ | ٣٣,٦ | | | |
| | تقنيات تعليم | ٧ | ٤١,٥ | | | |
| المادية | علم نفس | ١٦ | ٣٠,٩ | ٣,٣ | ٠,٦٥ | لا توجد فروق |
| | تربية خاصة | ١١ | ٣٣,٨ | | | |
| | مناهج وطرق تدريس | ٩ | ٢٥,٣ | | | |
| | رياض أطفال | ٩ | ٣٤,٩ | | | |
| | أصول تربية | ١٤ | ٣٧,٦ | | | |
| | تقنيات تعليم | ٧ | ٣٩,٥ | | | |
| الأكاديمية | علم نفس | ١٦ | ٣٢,٤٤ | ١,٠٣ | ٠,٩٥ | لا توجد فروق |
| | تربية خاصة | ١١ | ٣٤,٥ | | | |
| | مناهج وطرق تدريس | ٩ | ٣٥,٣ | | | |
| | رياض أطفال | ٩ | ٢٩,٢ | | | |
| | أصول تربية | ١٤ | ٣٣,١٤ | | | |
| | تقنيات تعليم | ٧ | ٣٥,٠٠ | | | |
| الاجتماعية | علم نفس | ١٦ | ٣١,٧١ | ٥,٣ | ٠,٣٨ | لا توجد فروق |
| | تربية خاصة | ١١ | ٣٨,٦ | | | |
| | مناهج وطرق تدريس | ٩ | ٢٨,٤ | | | |
| | رياض أطفال | ٩ | ٢٤,٨ | | | |
| | أصول تربية | ١٤ | ٣٥,٦ | | | |
| | تقنيات تعليم | ٧ | ٤٥ | | | |
| الذاتية | علم نفس | ١٦ | ٣٧,٢ | ٢,٢٢ | ٠,٨١ | لا توجد فروق |
| | تربية خاصة | ١١ | ٣٢,٢ | | | |
| | مناهج وطرق تدريس | ٩ | ٢٨,٨ | | | |
| | رياض أطفال | ٩ | ٢٨,٣ | | | |
| | أصول تربية | ١٤ | ٣٤,١٠ | | | |
| | تقنيات تعليم | ٧ | ٣٧,٩ | | | |

من الجدول (١٧) اتضح أنه بالنسبة لكل من المعوقات الإدارية، والمادية، والأكاديمية، والاجتماعية، والذاتية فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية ترجع لمتغير التخصص وهذا ما يشير إلى اتفاقهم على مدى أهمية هذه المعوقات، بصرف النظر عن التخصص .

ولمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم ترجع لمتغير الدرجة العلمية، تم استخدام اختبار كروسكال والس وهو أحد الاختبارات اللامعلمية والمستخدمة للبيانات الترتيبية وهو بديل لاختبار تحليل التباين في اتجاه واحد وفيما يلي نتائج اختبار كروسكال والس :

**الجدول رقم (١٨). نتائج اختبار كروسكال والس عند مستوى دلالة ٠,٠٥**

| المعوقات | الدرجة العلمية | حجم العينة | متوسط الرتب | قيمة كا٢ المحسوبة | قيمة الدلالة | اتجاه الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **الإدارية** | أستاذ | ٤ | ٣٩,١ | ٠,٥٣ | ٠,٧٦ | لا توجد فروق |
| | أستاذ مشارك | ١٤ | ٣٥,٠٠ | | | |
| | استاذ مساعد | ٤٨ | ٣٢,٦٠ | | | |
| **المادية** | أستاذ | ٤ | ٢٤,٦ | ١,١٢ | ٠,٥٧ | لا توجد فروق |
| | أستاذ مشارك | ١٤ | ٣٢,٠٠ | | | |
| | أستاذ مساعد | ٤٨ | ٣٤,٧٠ | | | |
| **الأكاديمية** | أستاذ | ٤ | ٣٧,٨ | ٠,٤٧ | ٠,٧٩ | لا توجد فروق |
| | أستاذ مشارك | ١٤ | ٣٥,٥ | | | |
| | أستاذ مساعد | ٤٨ | ٣٢,٥ | | | |
| **الاجتماعية** | أستاذ | ٤ | ٣٧,٤ | ٣,١٥ | ٠,٢١ | لا توجد فروق |
| | أستاذ مشارك | ١٤ | ٤١,٠٤ | | | |
| | أستاذ مساعد | ٤٨ | ٣٠,٩ | | | |
| **الذاتية** | أستاذ | ٤ | ٤٥,٥ | ١,٦٧ | ٠,٤٣ | لا توجد فروق |
| | أستاذ مشارك | ١٤ | ٣٢,٦ | | | |
| | أستاذ مساعد | ٤٨ | ٣٢,٧ | | | |

من الجدول (١٨) اتضح أنه بالنسبة لكل من المعوقات الإدارية، والمادية، والأكاديمية، والاجتماعية، والذاتية، فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية ترجع لمتغير الدرجة العلمية، وهذا ما يشير إلى اتفاقهم على مدى أهمية هذه المعوقات بصرف النظر عن الدرجة العلمية، واتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسةالحراحشة (٢٠١١) ودراسةكاظموالجمالي (٢٠٠٤) ودراسة المانع (١٩٩٩).

ولمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم ترجع لمتغير الخبرة العملية، تم استخدام اختبار كروسكال والس وهو أحد الاختبارات اللامعلمية والمستخدمة للبيانات الترتيبية وهو بديل لاختبار تحليل التباين في اتجاه واحد وفيما يلي نتائج اختبار كروسكال والس:

**الجدول رقم (١٩). نتائج اختبار كروسكال والس عند مستوى دلالة ٠,٠٥**

| المعوقات | الخبرة العملية | حجم العينة | متوسط الرتب | قيمة كا٢ المحسوبة | قيمة الدلالة | اتجاه الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الإدارية | من خمس إلى تسع سنوات | ٣١ | ٣٢,٩ | ٤,٣ | ٠,٢٥ | لا توجد فروق |
| | من عشر إلى خمس عشرة سنة | ١٠ | ٢٣,٩٥ | | | |
| | من خمس عشرة سنة إلى عشرون عاماً | ١٠ | ٣٩,٨ | | | |
| | من عشرن فما فوق | ١٥ | ٣٦,٨ | | | |
| المادية | من خمس إلى تسع سنوات | ٣١ | ٣٧ | ٢,٥٤ | ٠,٤٦ | لا توجد فروق |
| | من عشر إلى خمس عشرة سنة | ١٠ | ٢٩,٢٥ | | | |
| | من خمس عشرة سنة إلى عشرون عاماً | ١٠ | ٢٧,٤٠ | | | |
| | من عشرن فما فوق | ١٥ | ٣٣,١٧ | | | |
| الأكاديمية | من خمس إلى تسع سنوات | ٣١ | ٣٤,٨ | ٣,٧٥ | ٠,٢٩ | لا توجد فروق |
| | من عشر إلى خمس عشرة سنة | ١٠ | ٢٣,٤٥ | | | |
| | من خمس عشرة سنة إلى عشرون عاماً | ١٠ | ٣٩,١٠ | | | |
| | من عشرن فما فوق | ١٥ | ٣٣,٧ | | | |

**تابع الجدول رقم (١٩).**

| المعوقات | الخبرة العملية | حجم العينة | متوسط الرتب | قيمة كا٢ المحسوبة | قيمة الدلالة | اتجاه الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الاجتماعية | من خمس إلى تسع سنوات | ٣١ | ٣٣,٩ | ٤,٨٥ | ٠,١٨ | لا توجد فروق |
| | من عشر إلى خمس عشرة سنة | ١٠ | ٢٣,٨٥ | | | |
| | من خمس عشرة سنة إلى عشرون عاماً | ١٠ | ٤٢,٦ | | | |
| | من عشرن فما فوق | ١٥ | ٣٢,٩ | | | |
| الذاتية | من خمس إلى تسع سنوات | ٣١ | ٣٦,٨ | ٢,٧٦ | ٠,٤٣ | لا توجد فروق |
| | من عشر إلى خمس عشرة سنة | ١٠ | ٢٥,٩٠ | | | |
| | من خمس عشرة سنة إلى عشرون عاماً | ١٠ | ٣٤,١٠ | | | |
| | من عشرن فما فوق | ١٥ | ٣١,٠٠ | | | |

من الجدول (١٩) اتضح أنه بالنسبة لكل من المعوقات الإدارية، والمادية، والأكاديمية، والاجتماعية، والذاتية فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية ترجع لمتغير سنوات الخبرة، وهذا ما يشير إلىاتفاقهمعلىمدىأهميةهذهالمعوقات، بصرف النظر عن سنوات الخبرة، واختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسةالحراحشة (٢٠١١) ودراسةالمجيدل وشماس (٢٠٠٧) ودراسة المانع (١٩٩٩).

ولمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم ترجع عدد الأعمال المحكمة، تم استخدام اختبار كروسكال والس وهو أحد الاختبارات اللامعلمية والمستخدمة للبيانات الترتيبية وهو بديل لاختبار تحليل التباين في اتجاه واحد وفيما يلي نتائج اختبار كروسكال والس:

**الجدول رقم (٢٠). نتائج اختبار كروسكال والس عند مستوى دلالة ٠,٠٥**

| المعوقات | عدد الأعمال المحكمة | حجم العينة | متوسط الرتب | قيمة كا٢ المحسوبة | قيمة الدلالة | اتجاه الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الإدارية | لا يوجد | ١٧ | ٣٢,٦ | ٦,٨ | ٠,١١ | لا توجد فروق |
| | من (١إلى ٥) أعمال | ٢٨ | ٢٧,٩ | | | |
| | من (٦إلى ١١) أعمال | ٩ | ٤١,٣ | | | |
| | ١٢ عمل فأكثر | ١٢ | ٤١,٧ | | | |
| المادية | لا يوجد | ١٧ | ٤١,٤ | ٤,٤ | ٠,٢٢ | توجد فروق |
| | من (١إلى ٥) أعمال | ٢٨ | ٣١,٩ | | | |
| | من (٦إلى ١١) أعمال | ٩ | ٢٦,٧ | | | |
| | ١٢ عمل فأكثر | ١٢ | ٣١,٤ | | | |
| الأكاديمية | لا يوجد | ١٧ | ٣٤,٥ | ١,٠٧ | ٠,٧٨ | لا توجد فروق |
| | من (١إلى ٥) أعمال | ٢٨ | ٣٢,٣٠ | | | |
| | من (٦إلى ١١) أعمال | ٩ | ٢٩,٧ | | | |
| | ١٢ عمل فأكثر | ١٢ | ٣٧,٦ | | | |
| الاجتماعية | لا يوجد | ١٧ | ٣٤,٨ | ١,٢٤ | ٠,٧٢ | لا توجد فروق |
| | من (١إلى ٥) أعمال | ٢٨ | ٣٠,٩ | | | |
| | من (٦إلى ١١) أعمال | ٩ | ٣٩,١٧ | | | |
| | ١٢ عمل فأكثر | ١٢ | ٣٤,٥ | | | |
| الذاتية | لا يوجد | ١٧ | ٣١,٨ | ٣,٦٤ | ٠,٣٠ | لا توجد فروق |
| | من (١إلى ٥) أعمال | ٢٨ | ٣٣,٦ | | | |
| | من (٦إلى ١١) أعمال | ٩ | ٢٥,٨ | | | |
| | ١٢ عمل فأكثر | ١٢ | ٤١,٤ | | | |

من الجدول السابق اتضح أنه بالنسبة لكل من المعوقات الإدارية، والأكاديمية، والاجتماعية، والذاتية فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية ترجع لمتغير عدد الأعمال المحكمة، وهذا ما يشير إلى اتفاقهم على مدى أهمية هذه المعوقات، بصرف النظر عن عدد الأعمال المحكمة، بينما اتضح أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين أعضاء هيئة التدريس وترجع هذه الفروق إلى الذين ليس لديهم عدد أعمال محكمة، أوعدد أعمال محكمة من (١٢) عمل فأكثرفي المعوقات المادية، وقد يرجع ذلك إلى أن الذين ليس لديهم أعمال محكمة غالبيتهن من الإناث حيث وصل عددهن (١٤) عضوة هيئة تدريس، بينما وصل عدد الذكور الذين ليس لديهم أعمال محكمة ثلاثة أعضاء، وكما تمت الإشارة إليه سابقاًفإن الإناث يُعانين من ضعف الامكانيات المادية والتقنية في قسم الطالبات في الكلية.

أما الذين لديهم أعمال محكمة فتأكديهم لهذا المعوق كان عالياً نظراً لخبرتهم في البحث العلمي وما يحتاجه من امكانيات مادية، لا تتوفر في الكلية حيث ضعف الحوافز الممنوحة للباحثين، وعدم وجود مراكز بحثية داخل الكلية وقلة توفر البيئة البحثية المناسبة .

**التوصيات والمقترحات:حيث توصلت الدراسة إلى:**

- ضرورة تنشيط البحث العلمي في الكلية من خلال مجالس الأقسام، ومجلس الكلية، واتخاذ التدابير اللازمة لحث ودفع عضو هيئة التدريس إلى القيام بالبحوث، وإزالة المعوقات التي تحول دون قيامه بالبحث العلمي.

- أهمية توفير خدمة الانترنت داخل الكلية في قسم الطالبات لكل عضو هيئة تدريس.

- توفير بيئة بحثية مناسبة لأعضاء هيئة التدريس مزودة بالتجهيزات والامكانيات اللازمة للقيام بالبحث العلمي.

- تطوير مكتبة الكلية بقسمي الطلاب والطالبات، مع توفير أماكن مخصصة للباحثين، وتزويدها بالإمكانات والتجهيزات اللازمة للبحث العلمي.

- توفير مركز للاستشارات الإحصائية داخل الكلية لمساعدة الباحثين على القيام بالإحصائيات المناسبة للبحث العلمي الذي يقوم به أعضاء هيئة التدريس.

- التعاقد مع أعضاء هيئة تدريس نشيطين في البحث العلمي، واشتراط التعاقد مع أعضاء هيئة تدريس لديهم على الأقل بحثين منشورين.

- زيادة نسبة التعاقد مع أعضاء هيئة التدريس الإناث في الكلية لتخفيف الضغوط الأكاديمية التي يواجها العضو.

- توفير الهيئة المعاونة في التدريس لأعضاء هيئة التدريس لتخفيف الأعباء الأكاديمية وتفريغهم للبحث العلمي.

- تخصيص يوم واحد على الأقل لأعضاء هيئة التدريس الإناث لزيارة المكتبة المركزية في جامعة القصيم.

- أن تشترط إدارة الكلية تقديم بحث واحد كل عام على الأقل، لأعضاء هيئة التدريس كشرط لتجديد عقد أعضاء التدريس المتعاقدين.

- تنشيط مركز البحوث التربوية في الكلية من حيث تكثيف الإعلانات عن البحوث المدعومة، وعقد دورات تدريبية في البحث العلمي ومستجداته.

- توثيقالشراكةالبحثيةبينالكليةوالمؤسساتالتربويةفيالمجتمع، وذلكبغرضدراسةمشكلاتتلكالمؤسساتوتقديمهاكأولوياتبحثيةفي الكلية، مع تقديم الدعم المادي للباحثين.

- وضع خريطة بحثية للكلية بشكل عام وللأقسام العلمية، مبنية على أسس علمية سليمة، واعلانها في مجالس الأقسام، وفي موقع الكلية الالكتروني.

- احتساب البحث العلمي ضمن النصاب التدريس لأعضاء هيئة التدريس وخصوصاً الذين لهم نشاط بحثي منهم.

-توثيق الشراكة المجتمعية مع الجهات ذات العلاقة وذلك لبحث مشكلاتها التربوية وتقديمها كمشاريع بحثية لأعضاء هيئة التدريس، بحيث يستفيد من نتائج الأبحاث تلك الجهات.

## مقترحات الدراسة

- اجراء دراسة عن أولويات البحث العلمي في كلية التربية في ضوء المتغيرات والمستجدات العالمية.

- اجراء بحث عن معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة القصيم.

- اجراء دراسة عن وسائل وأساليب مقترحة للنهوض بالبحث العلمي في كلية التربية.

- القيام بدراسة عن معوقات البحث العلمي لدى طلاب وطالبات الدراسات العليا في كلية التربية.

- القيام بدارسة عن متطلبات التحول بالبحث العلمي نحو اقتصاد المعرفة في جامعة القصيم.

- اجراء دراسة عن العلاقة بين جودة التدريس والانتاج العلمي لعضو هيئة التدريس في جامعة القصيم.

- اجراء دراسة عن سبل تطوير البحث العلمي في جامعة القصيم.

## المراجع

- بطاح، أحمد (٢٠٠٧). معوقات البحث العلمي وسبل الارتقاء به في جامعة مؤتة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها. *مجلة العلوم التربوية -قطر*، ١٣، ٢٥٥ -٢٧٧.

- الحراحشة، محمد عبود (٢٠١١ مارس).*المشكلات التي تواجه الأستاذ الجامعي في مجال البحث العلمي - دارسة ميدانية*. بحث مقدم لمؤتمر الرؤيا المستقبلية للنهوض بالبحث العلمي في الوطن العربي. آربد، الأردن، ١٥٦ -٢٠٤.

- حسن، عبد الباسط محمد (١٩٩٨). *أصول البحث الاجتماعي*. ط١٢، القاهرة: مكتبة وهبة.

- الزيات، فتحي (٢٠١١). *اقتصاد المعرفة نحو منظور أشمل للأصول المعرفية*.القاهرة: دار النشر للجامعات.

- جامعة القصيم (٢٠١٠). *الخطة الاستراتيجية لجامعة القصيم* ١٤٣١ - ١٤٤١هـ (وثيقة مختصرة).

- سعيد، عوض سعيد، وعبده، فؤاد راشد (٢٠٠١). معوقات ومشاكل البحث العلمي في الجامعات اليمنية. *مجلة جامعة عدن للعلوم الاجتماعية والإنسانية*، ٤(٨)، ٩٥ -١١٧.

- سيار، عيسى جاسم(٢٠١١ مارس).*البحث العلمي في الوطن العربي بين السياسة والمهنية رؤية تحليلية للمعوقات والتحديات*. بحث مقدم لمؤتمر الرؤيا المستقبلية للنهوض بالبحث العلمي في الوطن العربي. آربد، الأردن.

- السيد، عبد الحميد مصطفى (٢٠٠٧ نوفمبر). *أين نحن من البحث العلمي؟ (دراسة لواقع البحث العلمي في الجامعات العربية)*.بحث مقدم لمؤتمرالجامعات العربية : التحديات والآفاق المستقبلية. الرباط، بالمملكة المغربية.

- الشرماني، علي محمد عبد الله. (٢٠٠٨). *معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة صنعاء*. رسالة ماجستير غير منشورة جامعة صنعاء، صنعاء، اليمن.

- الصائغ، محمد إبراهيم (٢٠٠٤ ديسمبر). *معوقات البحث العلمي والدراسات العليا بجامعة ذمار*. بحث مقدم لمؤتمر التعليم الجامعي العربي..آفاق الإصلاح والتطوير. ج٢.مصر.

- عبد الله، أحلامحسن، هاشم، مها اسماعيل (١٩٩٥). معوقات البحث العلمي - النفسية وغير النفسية - من وجهة نظر عضوات هيئة التدريس بكلية التربية بالمدينة المنورة. *دراسات تربوية*، ٧٣ (٧٣)، ١٤٩ -١٧٦.

- عبدالرحمن، مدىحة حسن (٢٠١٠ يناير). *البحث العلمي في الوطن العربي الواقع والمأمول*. بحث مقدم لمؤتمرالجامعات العربية التحديات والآفاق.شرم الشيخ، مصر.

- عبدالله، فيصل حميد الملا (٢٠٠٧). المعوقات التي تواجه الباحث العلمي التربوي وتحول دون الاستفادة من نتائجه في تطوير التعليم والتدريب. *مجلة اتحاد الجامعات العربية*، ١(٢٤)، ٤٦٧ -٥١٠.

- العساف، صالح حمد (١٤٠٩). *المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية*.الكتاب الأول، الرياض: شركة العبيكان.

- قطب، سعود عبد العزيز، والخولي، علوي عيسى(٢٠١١ مارس).*البحث العلمي بالجامعات السعودية الواقع والمعوقات والحلول*.ورقة مقدمة لمؤتمر الرؤيا المستقبلية للنهوض بالبحث العلمي في الوطن العربي.آربد، الأردن.

- قوي، بوحنية، وحشود، نور الدين(٢٠١١ مارس).*نظرة تحليلية لواقع البحث العلمي في الوطن العربي المعوقات والحلول*. ورقة مقدمة لمؤتمر الرؤيا المستقبلية للنهوض بالبحث العلمي في الوطن العربي.آربد، الأردن.

- كاظم، علي مهدي، والجمالي، فوزية عبد الباقي (٢٠٠٤). معوقات البحث العلمي في جامعة السلطان قابوس ومقترحات حلها. *المجلة العربية للتربية*، ١(٢٤)، ٤٥ -٨٤.

- كعكي، سهام محمد (٢٠١١ مارس). *تحديات تفعيل البحث العلمي بمؤسسات التعليم الجامعي*.بحث مقدم لمؤتمر الرؤيا المستقبلية للنهوض بالبحث العلمي في الوطن العربي.آربد، الأردن.

- المانع، عزيزة عبد العزيز (١٩٩٩ نوفمبر). *البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس الإناث في جامعة الملك سعود*. ندوة تطوير المعلم الجامعي. الرياض، السعودية.

- المجيدل، عبد الله، و شماس، سالم مستهيل (٢٠٠٧ ديسمبر). *معوقات البحث العلمي في كليات التربية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية دراسة ميدانية - كلية التربية بصلالة نموذجاً*. ورقة مقدمةلمؤتمر الجامعات العربية، التحديات والآفاق المستقبلية. الرباط، المغرب.

- موقع جامعة القصيم، تاريخ الزيارة ١٠/١١/١٤٣٣هـ
http://www.qu.edu.sa/SitePages/View.aspx?PublishedItemID=

- موقع عمادة البحث العلمي تاريخ الزيارة ١٤/١/ ١٤٣٤هـ.

١http://www.srd.qu.edu.sa/Public/ShowPubTotalsNested.aspx?Level=&Lang=ar-SA

- موقعكلية التربية في جامعة القصيم، تاريخ الزيارة ١٥/٣/ ١٤٣٤هـ. http://www.febc.qu.edu.sa/Pages/default.aspx

- وزارة التعليم العالي (١٤٢٧). *نظام مجلس التعليم العالي ولوائحه*.

- (1980) .Is UniversityResearch on the Decline?.ERIC Ferne, Georges 242592, v15 n4 333-341.

- Stack, Steven(2004). Gender, Children and Research Productivity. *Research in Higher Education*, v45n8,891-920.

- Tien, Flora F(2000). To What Degree Does the Desire for Promotion Motivate Faculty To Perform Research? Testing the Expectancy Theory, *Research in Higher Education*, v41n6,723-752.

- ; Stanley, Elizabeth C(1998).Teachingand Patrick, William J. ResearchQuality Indicators and the Shaping of Higher Education ,*Research in Higher Education*, v39 n1 ,4-19.

## ملحق رقم (١)

المحترم سعادة / د.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد

تقوم الباحثة ببحث بعنوان معوقات البحث العلمي لدى عضو هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة القصيم، والذي يهدف إلى التعرف على أهم معوقات البحث العلمي لدى عضو هيئة التدريس في الكلية، ونم تصميم استبيان مفتوح لمعرفة هذه المعوقات، نأمل منك تعبئة هذا الاستبيان ولك خالص شكري وتقديري.

١ - ما المعوقات الإدارية التي تعيث البحث العلمي لعضو هيئة التدريس في الكلية؟

_____

_____

_____

_____

٢ - ما المعوقات الأكاديمية التي تعيق البحث العلمي لعضو هيئة التدريس في الكلية؟

_____

_____

_____

_____

٣ - ما المعوقات الاجتماعية التي تعيق البحث العلمي لعضو هيئة التدريس في الكلية؟

_____

_____

_____

٤ - ما المعوقات الذاتية الشخصيةالبحثالعلميلعضوهيئة التدريس في الكلية؟

_____

_____

_____

معوقات أخرى ترون أهمية إضافتها :

_____

_____

**ملحق رقم (٢)**

سعادة / المحترمة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ستقوم الباحثة بإجراء بحث بعنوان (معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة القصيم)، ويتطلب إعداد استبانة، لمعرفة واقع المعوقات ومقترحات للتغلب عليها.

أود منك تفضلاً تحكيم أدوات الدراسة من ناحية :

البيانات الأولية :

الاستبانة وقد تم تقسيمها إلى المحاور التالية :

المعوقات الإدارية / المعوقات المادية والتقنية /المعوقات الأكاديمية /المعوقات الاجتماعية.

علماً بأن الباحثة ستقسم الاستجابات العينة إلى: أوافق بشد، أوافق، صحيح إلى حد ما، لا أوافق، لا أوفق بشدة

أولاً البيانات الأولية (مرفقة):

**ملاحظاتي:**

_____

_____

_____

_____

_____

_____

**الاستبانة:**

## ١- المعوقات الإدارية:

| م | العبارة | مناسبة العبارة للمحور | | مناسبة العبارة كعائق | | وضوح ودقة العبارة | | أسلوب صياغة العبارة | | ملاحظات |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | |
| ١ | صعوبة الموافقة على اجراء الدراسات الميدانية. | | | | | | | | | |
| ٢ | صعوبة الاتصال بالمسؤولين عن البحوث العلمية. | | | | | | | | | |
| ٣ | غياب التسهيلات الإدارية التي تخدم البحث العلمي. | | | | | | | | | |
| ٤ | عدم تعاون المؤسسات المختلفة مع عضو هيئة التدريس لتطبيق البحث أوجمع البيانات. | | | | | | | | | |
| ٥ | قلة وعي عضو هيئة التدريس بالإجراءات اللازمة لتطبيق البحث. | | | | | | | | | |
| ٦ | قلة وعي عضو هيئة التدريس بالمسؤولين عن البحث العلمي. | | | | | | | | | |
| ٧ | بطء الرد على الخطابات المتعلقة بالبحث العلمي | | | | | | | | | |
| ٨ | ضعف التواصل بين مراكز البحث العلمي في الجامعات وبين عضو هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| ٩ | بطء اجراءات التقييم للبحوث المرسلة للنشر | | | | | | | | | |
| ١٠ | ضعف الموضوعية وتدخل الأهواء والصراعات الشخصية عند تحكيم الأبحاث. | | | | | | | | | |
| ١١ | قلة المؤتمرات العلمية المحكمة. | | | | | | | | | |
| ١٢ | عدم وضوح السياسة البحثية (أولويات البحث العلمي) التي تتبناها الجامعة. | | | | | | | | | |
| ١٣ | عدم وجود التقدير الكافي داخل الكلية للقيام بالأبحاث. | | | | | | | | | |
| ١٤ | غياب الاهتمام اللازم بالبحث العلمي من قبل الجامعة. | | | | | | | | | |
| ١٥ | ضعف متابعة المسؤولين لأعضاء هيئة التدريس فيما يخص البحث العلمي. | | | | | | | | | |
| ١٦ | عدم وجود تخطيط علمي ودراسة شاملة لأولويات البحوث العلمية. | | | | | | | | | |
| ١٧ | عدم توفر فنيين ومساعدي باحثين. | | | | | | | | | |
| | أخرى تذكر: | | | | | | | | | |

## تابع المعوقات الإدارية:

## ٢- المعوقات المادية والتقنية:

| م | العبارة | مناسبة العبارة للمحور | | مناسبة العبارة كعائق | | وضوح ودقة العبارة | | أسلوب صياغة العبارة | | ملاحظات |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | |
| ١ | عدم وجود خدمات الانترنت داخل الكلية. | | | | | | | | | |
| ٢ | عدم وجود مراكز داخل الكلية. | | | | | | | | | |
| ٣ | قلة المخصصات المالية المرصودة للبحث. | | | | | | | | | |
| ٤ | تدني سلم رواتب أعضاء هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| ٥ | التكلفة المالية التي تتطلبها الزيارات الميدانية لجمع البيانات | | | | | | | | | |
| ٦ | صرف مخصصات البحث العلمي وانفاقها في أمور مادية وترفيهية. | | | | | | | | | |
| ٧ | عدم توفر وسائل المواصلات لنقل الباحثين. | | | | | | | | | |
| ٨ | تكلفة الطباعة والإخراج والتوزيع. | | | | | | | | | |
| ٩ | ارتفاع أسعار الكتب والدوريات المتخصصة. | | | | | | | | | |
| ١٠ | عدم توفير أجهزة التصوير المجاني للباحثين في المكتبة | | | | | | | | | |
| ١١ | ضعف الحوافز المادية المخصصة للباحثين. | | | | | | | | | |
| ١٢ | قلة توفر البيئة البحثية المناسبة وما تتطلبه من أجهزة ووسائل ومصادر وغيرها. | | | | | | | | | |
| | معوقات أخرى تذكر: | | | | | | | | | |

## ٣- المعوقات الأكاديمية:

| م | العبارة | مناسبة العبارة للمحور | | مناسبة العبارة كعائق | | وضوح ودقة العبارة | | أسلوب صياغة العبارة | | ملاحظات |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | |
| ١ | ندرة المراجع والمكتبات والمصادر العلمية. | | | | | | | | | |
| ٢ | افتقاد العديد من أساتذة الجامعات لأساليب استخدام الحاسوب والانترنت. | | | | | | | | | |
| ٣ | العبء التدريسي الملقى على عاتق عضو هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| ٤ | كثرة الأعمال الإدارية التي تستنزف وقت عضو هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| ٥ | عدم احتساب العمل البحثي كجزء من نصاب عضو هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| ٦ | انشغال عضو هيئة التدريس بالإشراف الأكاديمي على الطلبة. | | | | | | | | | |
| ٧ | صعوبة الحصول على البحوث المنشورة في جامعات وأماكن أخرى للاطلا ع عليها. | | | | | | | | | |
| ٨ | عدم توفر قواعد المعلومات البحثية لعضو هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| ٩ | ضعف التعاون بين أعضاء هيئة التدريس في انجاز البحوث. | | | | | | | | | |
| ١٠ | إعطاء مهمة التدريس الأولوية على البحث العلمي في الكلية. | | | | | | | | | |
| ١١ | زيادة أعداد الطلاب التي يتولى عضو هيئة التدريس تدريسهم. | | | | | | | | | |
| ١٢ | ضعف تمكن عضو هيئة التدريس من اللغة الانجليزية. | | | | | | | | | |
| ١٣ | عدم تمييز الجامعة بين الأستاذ الباحث والأستاذ المدرس. | | | | | | | | | |
| ١٤ | قلة تواصل عضو هيئة التدريس مع المهتمين من الباحثين في جامعات أخرى. | | | | | | | | | |
| ١٥ | عدم وجود تغذية راجعة حول أبحاث | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | أعضاء هيئة التدريس في الكلية. | | | | | | | | |
| ١٦ | صعوبة اجراء البحوث عن المشكلات المرغوبة لقلة توفر البيانات والمعلومات اللازمة. | | | | | | | | |
| ١٧ | افتقاد المناخ العلمي داخل الكلية للقيام البحوث العلمية. | | | | | | | | |
| ١٨ | ضعف تمكن عضو هيئة التدريس من برامج الإحصاء spss. | | | | | | | | |
| | معوقات أخرى تذكر:<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | | | | | | | | |

## ٥- المعوقات الاجتماعية:

| م | العبارة | مناسبة العبارة للمحور | | مناسبة العبارة كعائق | | وضوح ودقة العبارة | | أسلوب صياغة العبارة | | ملاحظات |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | |
| ١ | ضعف وعي وإدراك المجتمع بمؤسساته المختلفة بأهمية البحث العلمي. | | | | | | | | | |
| ٢ | قلة مصداقية المستجيبين (أفراد العينة) | | | | | | | | | |
| ٣ | الاهتمام بالمشكلات الاجتماعية عن الاهتمام بقضايا البحث العلمي. | | | | | | | | | |
| ٤ | تقصير المؤسسات المجتمعية الفعالة بالتنوير بأهمية البحث. | | | | | | | | | |
| ٥ | غياب دور المؤسسات التربوية المختلفة في التوعية بأهمية البحث العلمي. | | | | | | | | | |
| ٦ | قلة ربط حاجات التنمية بالبحث العلمي. | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ٧ | ضعف تشجيع المؤسسات الاجتماعية على انجاز البحث العلمي. | | | | | | | | | |
| ٨ | انشغال عضو هيئة التدريس بالأنشطة الاجتماعية. | | | | | | | | | |
| | معوقات أخرى تذكر:<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | | | | | | | | | |

## ٦- المعوقات الذاتية الشخصية

| م | العبارة | مناسبة العبارة للمحور | | مناسبة العبارة كعائق | | وضوح ودقة العبارة | | أسلوب صياغة العبارة | | ملاحظات |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | مناسبة | غير مناسبة | |
| ١ | ضيق وقت عضو هيئة التدريس بسبب كثرة أعماله ومسؤولياته. | | | | | | | | | |
| ٢ | ضعف دافعية البحث العلمي لدى عضو هيئة التدريس | | | | | | | | | |
| ٣ | الشعور بالإحباط النفسي نتيجة للضغوط التي يواجها عضو هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| ٤ | انشغال عضو هيئة التدريس بالأسرة والمسؤوليات الاجتماعية المختلفة. | | | | | | | | | |
| ٥ | ضعف المهارات البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالكلية | | | | | | | | | |
| ٦ | ضعف إدارة الأولويات لعضو هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| ٧ | ضعف القراءة والاطلاع العلمي لعضو هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| ٨ | قلة اهتمام عضو هيئة التدريس بالبحث العلمي. | | | | | | | | | |
| ٩ | قلة تمتع عضو هيئة التدريس بالحرية | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | العلمية اللازمة للبحث العلمي. | | | | | | | | | |
| ١٠ | الظروف الصحية المتردية التي تعترض عضو هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| ١١ | المقياس العالي لعضو هيئة التدريس عند قيامه بالبحث العلمي. | | | | | | | | | |
| ١٢ | ضعف إرادة البحث العلمي لدى عضو هيئة التدريس في الكلية. | | | | | | | | | |
| ١٣ | صعوبة اجراء البحث العلمي وما يتطلبه من تفرغ علمي. | | | | | | | | | |
| ١٤ | انشغال عضو هيئة التدريس بأعمال خارجية إضافية. | | | | | | | | | |
| ١٥ | تدني المستوى العلمي لعضو هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| ١٦ | ضعف القدرات البحثية لأعضاء هيئة التدريس. | | | | | | | | | |
| | معوقات أخرى تذكر:<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. ..<br>.. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. .. | | | | | | | | | |

**- هل هناك معوقات أخرى كمحور أساسي؟ (أرجو ذكرها)**

**من وجهة نظرك:**

- أرى دمج العوائق بشكل عشوائي( )
- عدم الدمج وإنما يذكر كل عوائق تحت المحور الذي يناسبه ( )

انتهت الاستبانة مع خالص شكري وتقديري لكم

د. عواطف إبراهيم الصقري

## ملحق رقم (٣)

## استبانة معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة القصيم

سعادة/ د. عضو هيئة التدريس المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاتهوبعد

تقوم الباحثة بإعداد دراسة بعنوان"معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة القصيم" ويتطلب ذلك تطبيق استبيان على أعضاء هيئة التدريس بالكلية لمعرفة واقع هذه المعوقات، وقد تم تقسيم المعوقات إلى خمس محاور أساسية وهي:

المعوقات الإدارية./ المعوقات المادية والتقنية./ المعوقات الأكاديمية./ المعوقات الاجتماعية. /المعوقات الذاتية الشخصية.

لذا آمل منك الإجابة على هذا الاستبانة بكل دقة وموضوعيةعلماً بأن جميع الإجابات سيتم معاملتها بمنتهى السرية لخدمة أغراض البحث العلمي، وفي حال الانتهاء من الاستبانة يرجى تسليمها للقسم.

شاكرة ومقدرة لسعادتكم سلفاً حسن تعاونكم راجين الله تعالى لكم التوفيق والسداد

الباحثة /د.عواطف إبراهيم الصقري

ج/٠٥٠٣٩٨٠٤٠٦

awatefsg_3217@hotmail.com

**البيانات الأولية**

الاسم : (اختياري)

الجنسية : (  )

الحالة الاجتماعية :

- غير متزوج (  ) - متزوج وليس لدي أولاد (  ) - متزوج ولدي أولاد (  )

التخصص :

- علم نفس (  ) - تربية خاصة (  ) - مناهج وطرق تدريس (  )
- رياض أطفال (  ) - أصول تربية (  ) - وسائل وتقنيات التعليم (  )

الدرجة العلمية :

- أستاذ (  ) - أستاذ مشارك (  ) - أستاذ مساعد (  )

الخبرة العملية :

- من خمس إلى تسع سنوات. (  )
- من عشر إلى أربع عشرة سنة. (  )
- من خمس عشرة سنة إلى عشرون عاماً (  )
- من عشرين عاماً فما فوق (  )

عدد الأعمال المحكمة :

- لا يوجد. — (من ١ إلى ٥ ) أعمال — (من ٦ إلى ١١ ) أعمال — ١٢ عمل فأكثر

## أولاً: المعوقات الإدارية

| م | العبارة | الاستجابات | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | موافق بشدة | موافق | صحيح إلى حد ما | غير موافق | غير موافق بشدة |
| ١ | صعوبة الحصول على الموافقة الإداريةلإجراء الدراسات الميدانية. | | | | | |
| ٢ | صعوبة الاتصال بالمسؤولين عن البحوث العلمية. | | | | | |
| ٣ | قلة التسهيلات الإدارية التي تخدم البحث العلمي. | | | | | |
| ٤ | قلة تعاون المؤسسات المختلفة مع عضو هيئة التدريس لتطبيق البحث أوجمع البيانات. | | | | | |
| ٥ | قلة معرفة عضو هيئة التدريس بالإجراءات اللازمة لتطبيق البحث. | | | | | |
| ٦ | عدم وجود التقدير المعنوي الكافي داخل الكلية للقيام بالأبحاث. | | | | | |
| ٧ | تأخر الرد على الخطابات المتعلقة بالبحث العلمي. | | | | | |
| ٨ | تدني مستوى التواصل بين مراكز البحث العلمي في الجامعات وبين عضو هيئة التدريس. | | | | | |
| ٩ | بطء اجراءات التقييم للبحوث المرسلة للنشر. | | | | | |
| ١٠ | ضعف الموضوعية وتدخل الأهواء والصراعات الشخصية عند تحكيم الأبحاث. | | | | | |
| ١١ | قلة وجود تخطيط علمي ودراسة شاملة لأولويات البحوث العلمية (خرائط بحثية) في القسم. | | | | | |
| ١٢ | عدم وضوح السياسة البحثية (أولويات البحث العلمي) التي تتبناها الجامعة. | | | | | |
| ١٣ | قلة الاهتمام اللازم بالبحث العلمي من قبل الجامعة. | | | | | |
| ١٤ | عدم توفر فنيي ومساعدي باحث. | | | | | |
| | معوقات أخرى: | | | | | |

## ثانياً: المعوقات المادية والتقنية

| م | العبارة | الاستجابات | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | موافق بشدة | موافق | صحيح إلى حد ما | غير موافق | غير موافق بشدة |
| ١ | عدم وجود خدمات الانترنت داخل الكلية. | | | | | |
| ٢ | عدم وجود مراكز بحثية داخل الكلية. | | | | | |
| ٣ | قلة المخصصات المالية المرصودة للبحث. | | | | | |
| ٤ | التكلفة المالية التي تتطلبها الزيارات الميدانية لجمع البيانات. | | | | | |
| ٥ | عدم توفر وسائل المواصلات لنقل الباحثين. | | | | | |
| ٦ | ارتفاع تكلفة الطباعة والإخراج. | | | | | |
| ٧ | ارتفاع أسعار الكتب والدوريات المتخصصة | | | | | |
| ٨ | عدم توفير أجهزة التصوير المجاني للباحثين في المكتبة. | | | | | |
| ٩ | ضعف الحوافز المادية المخصصة للباحثين. | | | | | |
| ١٠ | قلة توفر البيئة البحثية المناسبة وما تتطلبه من أجهزة ووسائل ومصادر وغيرها. | | | | | |
| ١١ | قلة الأماكن المهيأة للباحثين في المكتبة العامة في الكلية. | | | | | |
| ١٢ | عدم وجود أيام مخصصة لأعضاء هيئة التدريس الإناث لزيارة المكتبة المركزية في الجامعة. | | | | | |
| ١٣ | قلة المكتبات العامة ومراكز المعلومات في المنطقة. | | | | | |
| ١٤ | قلة معرفة أعضاء هيئة التدريس بمصادر المعلومات الإلكترونية الموجودة على شبكة الانترنت. | | | | | |
| ١٥ | ضعف استفادة أعضاء هيئة التدريس من مصادر المعلومات الإلكترونية الموجودة على شبكة الانترنت. | | | | | |
| ١٦ | قلة الدورات التدريبية المخصصة لأعضاء هيئة التدريس و التي تنظمها الجامعة لرفع مهاراتهم في كيفية التعامل مع أوعية المعلومات الإلكترونية. | | | | | |
| ١٧ | صعوبة الحصول على البحوث المنشورة في جامعات وأماكن أخرى للاطلاع عليها. | | | | | |
| | معوقات أخرى: | | | | | |

## ثالثاً: المعوقات الأكاديمية

| م | العبارة | الاستجابات | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | موافق بشدة | موافق | صحيح إلى حد ما | غير موافق | غير موافق بشدة |
| ١ | ضعف مهارات استخدام الحاسوب من قبل أعضاء هيئة التدريس في الكلية. | | | | | |
| ٢ | زيادة الأعباء التدريسية الملقاة على عاتق عضو هيئة التدريس. | | | | | |
| ٣ | كثرة الأعمال الإدارية التي تستغرق وقت عضو هيئة التدريس. | | | | | |
| ٤ | عدم احتساب العمل البحثي كجزء من نصاب عضو هيئة التدريس. | | | | | |
| ٥ | انشغال عضو هيئة التدريس بالإشراف الأكاديمي على الطلاب والطالبات. | | | | | |
| ٦ | ضعف التعاون بين أعضاء هيئة التدريس في انجاز البحوث. | | | | | |
| ٧ | إعطاء مهمة التدريس الأولوية على البحث العلمي في الكلية. | | | | | |
| ٨ | ارتفاع معدل الطلاب لكل عضو هيئة تدريس في الكلية. | | | | | |
| ٩ | ضعف تمكن عضو هيئة التدريس من اللغة الانجليزية. | | | | | |
| ١٠ | عدم تمييز الجامعة بين الأستاذ الباحث والأستاذ المدرس. | | | | | |
| ١١ | ضعف تواصل عضو هيئة التدريس مع المهتمين من الباحثين في جامعات أخرى. | | | | | |
| ١٢ | ضعف تمكن عضو هيئة التدريس من البرنامج الإحصائيspss. | | | | | |
| ١٣ | صعوبة اجراء البحوث عن المشكلات المطلوب دراستها لقلة توفر البيانات والمعلومات اللازمة. | | | | | |
| ١٤ | افتقاد المناخ العلمي داخل الكلية للقيام البحوث العلمية. | | | | | |
| ١٥ | عدم وجود هيئة معاونة لأعضاء هيئة التدريس في الكلية. | | | | | |
| ١٦ | قلة المؤتمرات العلمية المحكمة المتخصصة | | | | | |
| | معوقات أخرى: | | | | | |

## رابعاً: المعوقات الاجتماعية

| م | العبارة | الاستجابات | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | موافق بشدة | موافق | صحيح إلى حد ما | غير موافق | غير موافق بشدة |
| ١ | ضعف إدراك المجتمع بمؤسساته المختلفة بأهمية البحث العلمي. | | | | | |
| ٢ | قلة مصداقية المستجيبين (أفراد العينة) في الأبحاث العلمية | | | | | |
| ٣ | انشغال عضو هيئة التدريس بالأسرة والمسؤوليات الاجتماعية المختلفة | | | | | |
| ٤ | تقصير المؤسسات المجتمعية الفعالة بالتنوير بأهمية البحث. | | | | | |
| ٥ | غياب دور المؤسسات التربوية المختلفة في التوعية بأهمية البحث العلمي. | | | | | |
| ٦ | قلة ربط حاجات التنمية بالبحث العلمي. | | | | | |
| ٧ | ضعف تشجيع المؤسسات الاجتماعية على انجاز البحث العلمي | | | | | |
| ٨ | انشغال عضو هيئة التدريس بالأنشطة الاجتماعية المطلوبة منه. | | | | | |
| ٩ | انفصال البحث العلمي عن الواقع الاجتماعي ومشكلاته | | | | | |
| ١٠ | ضعف الاستفادة من نتائج البحث العلمي لعلاج مشكلات المؤسسات الاجتماعية. | | | | | |
| ١١ | صعوبة تطبيق البحث العلمي على بعض فئات المجتمع مثل المعاقين. | | | | | |
| ١٢ | استغراق اهتمام عضو هيئة التدريس بالمشكلات الاجتماعية الخاصة به. | | | | | |
| | معوقات أخرى: | | | | | |

## خامساً: المعوقات الذاتية الشخصية

| م | العبارة | الاستجابات | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | موافق بشدة | موافق | صحيح إلى حد ما | غير موافق | غير موافق بشدة |
| ١ | ضيق وقت عضو هيئة التدريس بسبب كثرة أعماله ومسؤولياته. | | | | | |
| ٢ | ضعف الدافعية لدى عضو هيئة التدريس لإجراء البحوث العلمية | | | | | |
| ٣ | الشعور بالإحباط النفسي نتيجة للضغوط التي يواجهها عضو هيئة التدريس | | | | | |
| ٤ | ضعف المهارات البحثية لأعضاء هيئة التدريس بالكلية | | | | | |
| ٥ | ضعف إدارة الأولويات لعضو هيئة التدريس. | | | | | |
| ٦ | قلة القراءة والاطلاع العلمي لعضو هيئة التدريس. | | | | | |
| ٧ | قلة اهتمام عضو هيئة التدريس بالبحث العلمي. | | | | | |
| ٨ | قلة تمتع عضو هيئة التدريس بالحرية العلمية اللازمة للبحث العلمي. | | | | | |
| ٩ | صعوبة اجراء البحث العلمي وما يتطلبه من تفرغ علمي | | | | | |
| | معوقات أخرى: | | | | | |

# The obstacles in scientific research to the Faculty members in the Education faculty at the Qassim University

**Awatef Ibrahim Alsaqri**
*Department Assistant Professor, of Education Foundations*
*College of Education- Qassim University*

**Abstract.** The study aims to identify the most significant obstacles in scientific research to the Faculty members in the Education faculty at the Qassim University, from their point of view, and the most important administrative, financial, technical , academic ،social , subjective and personal obstaclesin the scientific research to members of the faculty, and whether these constraints vary according to the study variables (sex،Nationality, marital status, specialty, scientific degree, practical experience and number of certified work).

This study applied a questionnaire on a random sample of the Faculty members consisting of 66 members male/ female from the Education Faculty, the study found that the most significant obstacles in the scientific research from the point of view of the faculty members are academic constraints, and then financial and administrative obstacles came in third place, followed by social constraints, while the individual obstacles came in last place. Also, the study found out that one of the most important administrative obstacles was the lack of scientific planning and comprehensive study priorities of the scientific research (research maps) in the section.

The main financial obstacles were the weak of financial incentives for researchers, and then the research work miscalculation as part of the quorum of member faculty came as the most important academic obstacles. But the most important social constraints were the weak of the social institutions encouragement to accomplish scientific research, and finally came the time lack of the member faculty due to his big and multitude responsibilities as the most important administrative obstacles.

The study also found out that there were statistically significant differences between males and females in each of the financial and academic constraints in favor of females, but there was no statistically significant differences in the rest of obstacles, also it found statistically significant differences between Saudis and non-Saudis in self obstacles for the benefit of the Saudis, while it didn't find any statistically significant differences in other obstacles, and found statistically significant differences between married and unmarried in the financial obstacles in favor of unmarried, and did not find any statistically significant differences in the rest of obstacles and other variables.